

## Voorzitter

(25311);

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening (Inspectie jeugdhulpverlening en jeugdbescherming) (25439).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van het CDA benoem ik in het Presidium het lid Hillen tot lid in plaats van het lid Biesheuvel en het lid Biesheuvel tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Vanmorgen heeft de vaste commissie voor VROM gesproken met minister De Boer over de inzet bij de onderhandelingen over het klimaatbeleid volgende week in de Europese Unie. Mijn fractie heeft problemen met de door de minister verwoorde inzet. Wij willen haar graag een extra steun in de rug geven. Ik verzoek om vanmiddag een plenair debat te houden, zodat wij een motie kunnen indienen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit debat hedenmiddag meteen na de regeling van werkzaamheden te houden.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Het is van belang dat over moties direct wordt gestemd, want de onderhandelingen vinden volgende week al plaats.

De **voorzitter**: Het lijkt mij dat u daarin gelijk hebt, maar dit voorstel kan pas gedaan worden als er moties voorliggen die stemming vereisen.

Het woord is aan de heer Rabbae.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! De vaste commissie voor Justitie heeft gisteren overleg gevoerd met de minister van Justitie over de zaak-Lancee. Mijn fractie heeft er behoefte aan het verslag van dit overleg zodra het gereed is – waarschijnlijk over tien à veertien dagen – op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Het voorstel is dus om zodra het verslag gereed is, plenair tot een afronding te komen. Ik neem aan dat de andere leden het hiermee eens zijn.

Mevrouw **Swildens-Rozendaal** (PvdA): Er is inderdaad na afloop van de commissievergadering besloten om zodra het verslag gereed is, zo spoedig mogelijk een plenair debat te houden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit alsdan op die wijze te regelen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet van 16 december 1993 tot wijziging van de Wet op de belasting van personen-auto's en motorrijwielen 1992 in verband met verruiming van het begrip personenauto (Stb. 673) (beëindiging grootwagpark-regeling) (25904);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen (25766);**

- **het wetsvoorstel Tijdelijke regels in verband met de overgang naar de non-profitsector van zorginstellingen waarvan de werknemers deelnemen in de Stichting Pensioenfonds ABP (25767);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene bijstandswet in verband met de verlening van bijstand aan zelfstandigen, die zich uit hoofde van hun bedrijf of beroep tijdelijk in het buitenland bevinden (25822);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering (enige delegatiebepalingen in het kader van de regeling van de terbeschikkingstelling) (25843);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht effecten-verkeer 1995 met het oog op de ontwikkelingen in de organisatie van het toezicht op het effecten-verkeer (25670);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht effecten-verkeer 1995 ter uitvoering van de richtlijn inzake de beleggers-compensatiestelsels (25623).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 10 juni 1998 over de **CO<sub>2</sub>-reductiedoelstelling**.

□

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Vanochtend heeft de Kamer met de minister van VROM gedebatteerd over de inzet van Nederland in de internationale onderhandelingen over het klimaatbeleid die volgende week zullen plaatsvinden en volgen op de onderhandelingen in Kyoto. De minister heeft ons gemeld dat haar inzet zal zijn om voor Nederland in ieder geval een reductie van 6% van de broeikasgassen te bepleiten en dat zij verder wil gaan tot een reductie van 8%. Dit wil zij alleen doen onder de voorwaarde dat een ecotaks zal worden ingevoerd voor alle Europese landen.

Wij zijn het niet eens met deze inzet. De voorwaarde die de minister stelt, lijkt mij te leiden tot een situatie waarin deze niet gerealiseerd kan worden. Op die manier komen wij naar mijn mening inderdaad op een reductie van 6% uit. Ik heb er een probleem mee dat Nederland op deze manier een indringend verzoek van het Engelse voorzitterschap negeert om vooral op 8% in te zetten en om dat percentage waar te maken omdat er anders een domino-effect ontstaat en andere landen ook onder hun inzet duiken. Ik ben ervan overtuigd dat Nederland op deze wijze het succes van de Europese onderhandelingen in de waagschaal stelt. Mijn fractie is van mening dat de inzet van minimaal 8% beslist haalbaar is, dat Nederland de voortrekkersrol in Europa moet volhouden en dat de betrouwbare positie van Nederland niet in de waagschaal mag worden gesteld. Ik leg de Kamer dan ook de volgende motie voor.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de Kamer eerder als haar oordeel heeft uitgesproken dat vastgehouden zou moeten worden aan de 10%-reductiedoelstelling voor CO<sub>2</sub> voor 2010;