

Luchtenveld

stappen naar heel bescheiden experimenten voor meer marktwerking bij industriewater dreigen te verliezen, als het kabinet deze motie uitvoert. Dat is een kwestie van nader beraad in het kabinet. Zover zijn wij nog niet.

Het heeft ons ten zeerste verbaasd dat de fractie van D66 zich ook heeft uitgesproken tegen marktwerking. Waar is nu de bruggebouwfunctie van D66 binnen Paars? Ik citeer minister Wijers, die in Het Financieele Dagblad de Kamer verwijt slappe knieën te hebben bij de Telecommunicatiewet. Minister Wijers zal de D66-fractie straks ook kunnen verwijten dat zij slappe knieën heeft bij de marktwerking. Gisteravond bij het AO over het KNMI claimde mevrouw De Koning nog dat D66 marktwerking en overheid op de politieke agenda heeft geplaatst. Ik heb vanmorgen geconstateerd dat D66 het er weer van afhaalt wat de watersector betreft.

Mevrouw **Augusteijn-Esser** (D66): Het verschil tussen de VVD en D66 is dat u kennelijk een blinde vlek hebt voor het systeem van marktwerking en dat tot een soort eigen credo hebt verheven. Daar waar het kan, mag het van D66, en daar waar het niet kan, niet. De brugfunctie die wij nu hebben vervuld, is tussen het waterbeleid en het beleid voor milieu en volksgezondheid. Dat hebben wij met deze motie beoogd. Laat dat duidelijk zijn: marktwerking waar het kan, en niet waar het niet kan.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Ik had het over de brugfunctie van D66 binnen Paars. Daarvan is niets gebleken. Ik constateer dat de D66-bewindslieden, minister Wijers niet in de laatste plaats, en de VVD hebben gepleit, zoals uit de publiciteit in januari blijkt, voor een voorzichtig begin van marktwerking ook in de watersector. Ik noem daarnaast de benchmarking. Ik zou het zeer betreuren als dit belangrijke element verdwijnt, ook al omdat wij in dat geval iedere relatie met de ontwikkelingen van de Elektriciteitswet waar de Kamer in meerderheid voor heeft gestemd, verliezen. Deze motie zal ik mijn fractie ten zeerste ontraden.

Mevrouw **Augusteijn-Esser** (D66): Voorzitter! De heer Luchtenveld heeft de fractie van D66 nooit kunnen

betrappen op de wens van marktwerking in het waterbeheer.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Nee, maar ik constateer wel dat D66 in dezen geen consequent beleid voert. Wel worden marktwerking en overheid geclaimd door D66. De watersector wordt daarvan uitgezonderd. Dat betreuren wij.

Minister **De Boer**: Voorzitter! Ik heb kennisgenomen van de motie. In de motie wordt voorgesteld de huidige marktwerking boven een bepaalde grens te laten bestaan. Wij hebben dat vanmorgen met elkaar besproken. Ik heb duidelijk gemaakt dat als er ongewenste tariefconsequenties zouden zijn, een en ander opnieuw bekeken moet worden. Uit het onderzoek moet blijken of dit al dan niet het geval is.

Ik heb ook duidelijk gemaakt dat marktwerking bij drinkwater "een" mogelijke optie is en geen besluit. Alvorens daartoe besloten wordt, moet eerst overlegd worden met de Kamer. Conform het standpunt van het kabinet ontraad ik daarom deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, heden over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 13.23 uur tot 14.15 uur geschorst.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Voordat we gaan stemmen, moeten nog een paar zaken geregeld worden.

Ik stel voor, aan de stemmingslijst voor later op de dag toe te voegen een brief van het Presidium, houdende het voorstel de Algemene Rekenkamer te vragen om een onderzoek naar de afkoop van subsidies van beleggers en particuliere verhuurders.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mede, dat een brief is ontvangen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en

Sport over de discussies die gaande zijn met de werkgevers in de volksgezondheidssector. Ik heb eerder deze middag de woordvoerders op dit punt gesproken – toen was er nog geen brief – en de uitkomst daarvan luidt als volgt.

Als er overeenstemming is, is er geen debat nodig omdat het normale onderhandelingsproces van start gaat. Als er geen akkoord is, zou het wenselijk zijn om, afhankelijk van de inhoud van de brief, heden nog een kort debat te voeren.

De brief die ontvangen is, heeft echter noch het ene, noch het andere karakter. Met de belangrijkste werkgeversorganisatie is een akkoord bereikt, maar met andere werkgeversorganisaties zijn de onderhandelingen nog gaande. In lijn met het gesprek dat ik met de woordvoerders heb gehad, stel ik voor, de brief voor kennisgeving aan te nemen, het verdere verloop van zaken af te wachten en heden hierover geen debat te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Er wordt straks gestemd over een aantal amendende moties die relevant zijn voor de eindtekst van de gewijzigde PKB, waarover later op de avond moet worden besloten. Het ministerie heeft enige tijd nodig om de uitkomst van de stemming te verwerken in de tekst. Daarna hebben de fracties enige tijd nodig om te bezien of dit goed gebeurd is. Anders kan de eindstemming niet plaatsvinden.

Wij hebben het ministerie van VROM maximaal 2,5 uur gegeven voor deze inbouwoperatie. Daarna lijkt het mij goed als wij met name de woordvoerders ter advisering van hun fracties even de tijd gunnen om te bezien of dit goed gebeurd is. De stemmingen zullen rond 18.15 uur klaar zijn. U moet erop rekenen dat de eindronde voor de stemmingen met eventuele heropeningen rond 21.00 uur beginnen. Iedereen heeft dan de tijd om intussen zijn "Schuldigheid" te doen.

In de tussentijd moeten er nog twee VAO'S worden afgewerkt, maar de tijd daarvoor moet voldoende zijn. Er staat 20 minuten voor een VAO. Wij proberen in de tussentijd die programmaonderdelen op een zodanig moment af te werken dat de woordvoerders daarvoor beschikbaar zijn.