

Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Vlies c.s. (25975, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Op dit moment zijn wij klaar met de stemmingen, maar ik wil nog even terugkomen op de stemmingen onder punt 1 van de stemmingslijst. Ik heb begrepen dat, als wij hierover gestemd hebben en er dus duidelijkheid is over het standpunt van de Kamer, het dan nog enkele uren duurt voordat een en ander netjes is verwerkt in de tekst waarover wij vervolgens een eendoordeel moeten geven. Als wij de stemmingen onder punt 1 bij de slotronde van de stemmingen houden, dan moeten wij voor lief nemen dat wij vervolgens twee à drie uur moeten wachten, voordat wij "ja" kunnen zeggen tegen de gewijzigde PKB. Om dat dilemma te omzeilen, zouden wij aan het eind van de middag over de moties onder punt 1 kunnen stemmen. Dan moeten wij weer een keer bij elkaar komen, maar dat is de prijs die wij betalen voor deze procedure. Het is dus niet anders. Ik zal de stemmingsbel aan het eind van de middag dus nog een keer laten gaan, zodat er dan over de moties onder punt 1 van de stemmingslijst kan worden gestemd.

De heer **Wallage** (PvdA): Kunt u iets preciezer aangeven aan welk tijdstip u denkt? Half zes of zo?

De **voorzitter**: Ik dacht aan de randen van de middag, maar laten wij het houden op half zes.

Minister **De Boer**: Dat klinkt al zo definitief. Ik had u juist willen vragen of deze stemmingen aan het begin van de avond kunnen worden gehouden en de PKB aan het eind van de avond.

De **voorzitter**: Ik sluit niet uit dat het verdere verloop van de werkzaamheden zodanig is, dat wij aan het eind van de avond al op weg zijn naar onze "constituencies". Dus wil ik het op half zes houden.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Ik heb een variant op het voorstel van de minister. Wanneer de stemmingen om half zes worden gehouden, heeft dat consequenties voor de orde van andere vergaderingen die elders in dit huis worden gehouden. Waarom kunnen wij hier niet eerst over stemmen en vervolgens de VAO's behandelen die nog op de agenda staan? Ik neem aan dat er een behoorlijke schorsing zal volgen op die behandeling. Ik stel voor om dan na die schorsing de rest van de stemmingen te houden.

De **voorzitter**: Dat voorstel wil ik niet overnemen. Het ligt nogal ingewikkeld en ik weet niet of de tijd die wij nodig hebben tussen het laatste VAO en de eindstemmingen zo lang is. De stemmingslijsten worden nu al voorbereid. Dus normaal gesproken hebben wij daar een pauze van ongeveer een uur voor nodig. Die tijd is verreweg te kort om de standpunten van de Kamer te verwerken in de slottekst.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 16 april 1998 over de **Waterleidingwet**.

De vergadering wordt van 13.05 uur tot 13.10 geschorst.

De heer **Feenstra** (PvdA): Voorzitter! Ik spreek mede namens de fracties van D66, CDA, SGP en GroenLinks. Wij hebben vanochtend een algemeen overleg gehad over de beleidsnotitie herziening Waterleidingwet. Ik denk dat dit een constructieve discussie is geweest.

De discussie spitte zich toe op enkele punten, waarover de Kamer zorg heeft uitgesproken. Het meest markante punt was het voorstel om te komen tot marktwerking in deze sector. Het kabinet wil op basis van deze beleidsnotitie een wetgevings-traject starten. Wij zullen dat wetsvoorstel te zijner tijd beoordelen, maar de Kamer heeft er behoefte aan om over één aspect daarvan nu al een uitspraak te doen. Daarom dien ik namens de genoemde fracties de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende de beleidsnotitie herziening Waterleidingwet;

overwegende, dat in deze notitie wordt voorgesteld een systeem van marktwerking toe te laten bij de industriewatervoorziening en dat ook marktwerking bij waterbeheer en -voorziening in het algemeen niet wordt uitgesloten;

constaterende, dat voorstellen voor marktwerking in de openbare watervoorziening negatief kunnen uitwerken voor de tarieven van de gebonden gebruikers en voor het duurzaam bronnenbeheer;

constaterende, dat vele betrokkenen uit de waterleidingsector hun zorgen hebben uitgesproken over deze effecten van marktwerking;

verzoekt het kabinet het wetsvoorstel herziening Waterleidingwet te baseren op de genoemde beleidsnotitie, met uitzondering van de genoemde marktwerkingsvoorstellen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Feenstra, Augusteijn-Esser, Meijer, Van den Berg en M.B. Vos.

Zij krijgt nr. 2 (25869).

De heer **Luchtenveld** (VVD): Mijnheer de voorzitter! Vanmorgen hebben wij in het algemeen overleg gesproken over de hoofdlijnennotitie voor de herziening van de Waterleidingwet. Ik heb daar betoogd dat deze notitie nog een aantal leemtes bevat en dat onvoldoende de relatie is gelegd met de ontwikkelingen in andere nutssectoren. Daarbij heb ik de Elektriciteitswet genoemd, waarin nadrukkelijk is gekozen voor meer marktwerking. Het is dan ook logisch om de marktwerking die in deze hoofdlijnennotitie is verwoord, niet af te schieten. Toch dreigt dat nu door een Kamermeerderheid te gebeuren. Wij betreuren dat zeer, want wij denken dat wij belangrijke

Luchtenveld

stappen naar heel bescheiden experimenten voor meer marktwerking bij industriewater dreigen te verliezen, als het kabinet deze motie uitvoert. Dat is een kwestie van nader beraad in het kabinet. Zover zijn wij nog niet.

Het heeft ons ten zeerste verbaasd dat de fractie van D66 zich ook heeft uitgesproken tegen marktwerking. Waar is nu de bruggebouwfunctie van D66 binnen Paars? Ik citeer minister Wijers, die in Het Financieele Dagblad de Kamer verwijt slappe knieën te hebben bij de Telecommunicatiewet. Minister Wijers zal de D66-fractie straks ook kunnen verwijten dat zij slappe knieën heeft bij de marktwerking. Gisteravond bij het AO over het KNMI claimde mevrouw De Koning nog dat D66 marktwerking en overheid op de politieke agenda heeft geplaatst. Ik heb vanmorgen geconstateerd dat D66 het er weer van afhaalt wat de watersector betreft.

Mevrouw **Augusteijn-Esser** (D66): Het verschil tussen de VVD en D66 is dat u kennelijk een blinde vlek hebt voor het systeem van marktwerking en dat tot een soort eigen credo hebt verheven. Daar waar het kan, mag het van D66, en daar waar het niet kan, niet. De brugfunctie die wij nu hebben vervuld, is tussen het waterbeleid en het beleid voor milieu en volksgezondheid. Dat hebben wij met deze motie beoogd. Laat dat duidelijk zijn: marktwerking waar het kan, en niet waar het niet kan.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Ik had het over de brugfunctie van D66 binnen Paars. Daarvan is niets gebleken. Ik constateer dat de D66-bewindslieden, minister Wijers niet in de laatste plaats, en de VVD hebben gepleit, zoals uit de publiciteit in januari blijkt, voor een voorzichtig begin van marktwerking ook in de watersector. Ik noem daarnaast de benchmarking. Ik zou het zeer betreuren als dit belangrijke element verdwijnt, ook al omdat wij in dat geval iedere relatie met de ontwikkelingen van de Elektriciteitswet waar de Kamer in meerderheid voor heeft gestemd, verliezen. Deze motie zal ik mijn fractie ten zeerste ontraden.

Mevrouw **Augusteijn-Esser** (D66): Voorzitter! De heer Luchtenveld heeft de fractie van D66 nooit kunnen

betrappen op de wens van marktwerking in het waterbeheer.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Nee, maar ik constateer wel dat D66 in dezen geen consequent beleid voert. Wel worden marktwerking en overheid geclaimd door D66. De watersector wordt daarvan uitgezonderd. Dat betreuren wij.

Minister **De Boer**: Voorzitter! Ik heb kennisgenomen van de motie. In de motie wordt voorgesteld de huidige marktwerking boven een bepaalde grens te laten bestaan. Wij hebben dat vanmorgen met elkaar besproken. Ik heb duidelijk gemaakt dat als er ongewenste tariefconsequenties zouden zijn, een en ander opnieuw bekeken moet worden. Uit het onderzoek moet blijken of dit al dan niet het geval is.

Ik heb ook duidelijk gemaakt dat marktwerking bij drinkwater "een" mogelijke optie is en geen besluit. Alvorens daartoe besloten wordt, moet eerst overlegd worden met de Kamer. Conform het standpunt van het kabinet ontraad ik daarom deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, heden over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 13.23 uur tot 14.15 uur geschorst.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Voordat we gaan stemmen, moeten nog een paar zaken geregeld worden.

Ik stel voor, aan de stemmingslijst voor later op de dag toe te voegen een brief van het Presidium, houdende het voorstel de Algemene Rekenkamer te vragen om een onderzoek naar de afkoop van subsidies van beleggers en particuliere verhuurders.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mede, dat een brief is ontvangen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en

Sport over de discussies die gaande zijn met de werkgevers in de volksgezondheidssector. Ik heb eerder deze middag de woordvoerders op dit punt gesproken – toen was er nog geen brief – en de uitkomst daarvan luidt als volgt.

Als er overeenstemming is, is er geen debat nodig omdat het normale onderhandelingsproces van start gaat. Als er geen akkoord is, zou het wenselijk zijn om, afhankelijk van de inhoud van de brief, heden nog een kort debat te voeren.

De brief die ontvangen is, heeft echter noch het ene, noch het andere karakter. Met de belangrijkste werkgeversorganisatie is een akkoord bereikt, maar met andere werkgeversorganisaties zijn de onderhandelingen nog gaande. In lijn met het gesprek dat ik met de woordvoerders heb gehad, stel ik voor, de brief voor kennisgeving aan te nemen, het verdere verloop van zaken af te wachten en heden hierover geen debat te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Er wordt straks gestemd over een aantal amendende moties die relevant zijn voor de eindtekst van de gewijzigde PKB, waarover later op de avond moet worden besloten. Het ministerie heeft enige tijd nodig om de uitkomst van de stemming te verwerken in de tekst. Daarna hebben de fracties enige tijd nodig om te bezien of dit goed gebeurd is. Anders kan de eindstemming niet plaatsvinden.

Wij hebben het ministerie van VROM maximaal 2,5 uur gegeven voor deze inbouwoperatie. Daarna lijkt het mij goed als wij met name de woordvoerders ter advisering van hun fracties even de tijd gunnen om te bezien of dit goed gebeurd is. De stemmingen zullen rond 18.15 uur klaar zijn. U moet erop rekenen dat de eindronde voor de stemmingen met eventuele heropeningen rond 21.00 uur beginnen. Iedereen heeft dan de tijd om intussen zijn "Schuldigheid" te doen.

In de tussentijd moeten er nog twee VAO'S worden afgewerkt, maar de tijd daarvoor moet voldoende zijn. Er staat 20 minuten voor een VAO. Wij proberen in de tussentijd die programmaonderdelen op een zodanig moment af te werken dat de woordvoerders daarvoor beschikbaar zijn.