

Ritzen

betrekking tot onderwijs of onderzoek unanimitie bestond. Ik zou mij ook zorgen maken als dat al te vaak het geval zou zijn. Voorts vind ik het in de motie opgenomen oordeel zó ruim geformuleerd dat ik er niet mee kan instemmen. Ik vind de genoemde basisfuncties buitengewoon belangrijk, maar met deze formulering kan ik niet akkoord gaan. Ten slotte wordt gevraagd om meer overleg, maar ik denk niet dat dit overleg ergens toe zou leiden. Het is mijns inziens nu belangrijk om signalen te geven. Ik ben erkentelijk voor de signalen die door de Kamer zijn gegeven; ik denk dat wij daarmee verder kunnen.

De heer **Lansink** (CDA): Voorzitter! De minister zegt dat het beoogde overleg nergens toe leidt. Dat is eigenlijk ook de boodschap van de heer Van Gelder. Dat betekent dat er wel degelijk sprake is van een impasse tussen de instellingen en de minister. Dat zegt genoeg, ook over de opstelling van de minister. Hij zou er immers veel voor moeten voelen om de mensen wel bij elkaar te brengen om tot iets te komen. Daar gaat het mij om. Overigens heb ik in de motie de wet niet genoemd. De antwoorden die tegen die achtergrond zijn gegeven, vind ik prima en ik kan daarmee ook wel instemmen, maar in feite is dat nu niet in het geding. Mij gaat het erom de impasse te doorbreken. Wanneer én de fractie van de PvdA én de minister daar niets voor voelen, zegt dat genoeg over deze politieke groepering.

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Ik kende het CDA als een groepering met een stevige bestuurlijke achtergrond. Het is bekend dat je in het bestuur overleg voert met het maatschappelijk middenveld en dat je daarbij heel ver gaat. De regering laat haar standpunt echter niet bepalen door het maatschappelijk middenveld; de regering regeert en hakt knopen door. In dat opzicht zijn er verschillen van inzicht met het maatschappelijk middenveld. Nadat er zeer uitvoerig overleg is gevoerd waarbij wij elkaar bij wijze van spreken voor 90% zijn genaderd, komt er nu een duidelijk signaal van de overheid, die de belastingbetaler representeert.

De heer **Lansink** (CDA): Voorzitter! Natuurlijk moeten er knopen worden doorgehakt en er staat in de motie

ook niet "in overleg met". Als het een wet was geweest, zou er sprake zijn geweest van formuleringen als "na overleg met". Maar de verschillen zijn groot – het gaat om het weghalen van 200 mln. aan basisfuncties – of niet. Als de minister van oordeel is dat de verschillen niet te groot zijn, dan zou hem er toch alles aan gelegen moeten zijn om via dat overleg wel tot een draagvlak te komen. Dat is de bedoeling van mijn interventie. Ik hoop dat hij vóór de begrotingsbehandeling – je weet nooit hoelang een formatie duurt – kans ziet toch nog iets te doen.

Minister **Ritzen**: Maar dan, voorzitter, denk ik dat ik sterk in de geest van de heer Lansink werk – ik heb wel vaker dat gevoelen, al beklijft dat lang niet altijd – als ik zeg dat wij bij de voorbereiding van het wetsvoorstel en van de algemene maatregel van bestuur recht zullen doen aan de achtergronden en opvattingen van ook de heer Lansink. Ik ga er niet over, maar wat mij betreft mag hij dat ook beoordelen als de algemene maatregel van bestuur en de proeve van de NWO-wet aan de Kamer worden voorgelegd.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik wens u allen een goed paasweekend.

Sluiting 15.29 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - twee, van de minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken, te weten:
 - een, over de realisatie van zonne-energieprojecten op de Nederlandse Antillen en Aruba (25600-IV, nr. 27);
 - een, over het plan "Kortetermijnmaatregelen gevangenis Koraal Specht" (25964);
 - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van

vier fiches die werden opgesteld naar aanleiding van overleg door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (22112, nr. 98);

een, van de staatssecretaris van Justitie, over terugsturen van afgewezen Liberiaanse asielzoekers naar Liberia (19637, nr. 327);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de ontwikkeling van de wachtgeld in de sector onderwijs (25644, nr. 6);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van een reactie op de ingediende moties met betrekking tot de actualisering van de Vierde nota extra (25180, nr. 51);

twee, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten: een, over de Huisvestingswet (25334, nr. 23);

een, ten geleide van een notitie inzake het wetsvoorstel tot wijziging van de Huisvestingswet waarin de hoofdlijnen beschreven zijn van de algemene maatregel van bestuur (25334, nr. 24);

een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van een notitie over de stand van zaken ten aanzien van de organisatie en prioriteiten van het energieonderzoek in Nederland (25967);

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van het verslag van de Raad van ministers van volksgezondheid van de Europese Unie d.d. 4 december 1997 (21501-19, nr. 30);

een, over de wachttijden, tweedeling en het bestaan (recht) van privé-klinieken (25170, nr. 11);

een, over herstructurering ziekenfondsverzekering (25687, nr. 12).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, ten geleide van het rapport "Financiële positie van de gemeente verkend";

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake de kwaliteitskaart;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het jaarverslag 1997 van de Commissie toezicht uitvoeringsorganisatie (CTU).

Lijst van ingekomen stukken

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. een brief van Bureau Streekraad Oost-Groningen, ten geleide van een brief gezonden aan het Centraal Bestuur Arbeidsvoorziening.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.