

Jorritsma-Lebbink

iets te doen. Ik vrees dat zoiets nauwelijks werkbaar is.

□

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de voorzitter! Ik wil voordat de heer Remkes wegloopt, tegen hem zeggen dat ik wel respect heb voor zijn standpunt; dit in tegenstelling tot zijn opmerkingen in mijn richting. De heer Remkes geeft immers perfect aan hoe de VVD op alle gebieden de liberale koers van dit kabinet bepaalt. Hij is daar consistent in, zoals wij er met argumenten tegenin gaan. Hij heeft mij verlokkt tot een opmerking die ik eigenlijk niet wilde maken, want ik wil graag op basis van argumenten met elkaar praten en niet op basis van de opmerkingen die de heer Remkes maakte. Het is ook niet mijn hobby om tegen de liberale stroom in te roeien. Ik heb daar argumenten voor, maar het zal duidelijk zijn dat ik die niet ga herhalen. Ik doe het ook niet omdat ik het zo leuk vind. Ik ben er ook niet voor dat het kleinschalige altijd maar kleinschalig moet blijven. Ik ben er ook niet voor dat de vloot van kleine schepen weer met zeilen gaat varen omdat dat zo goed voor het milieu is. Ik sta hier om te knokken voor het behoud van de kleine schepen, omdat er in heel Europa veel kleine vaarwateren zijn die niet aangepast kunnen worden aan grote schepen. Het is daarom noodzakelijk om de vloot van kleine schepen echt goed in stand te houden. Dat kan niet met een vrijemarktconcurrentie. Niet voor niets is immers in de jaren dertig de evenredige vrachtverdeling tot stand gekomen.

Ik denk dat de heer Terpstra onbedoeld precies heeft aangegeven waar het eigenlijk om gaat. Hij had schippersvrouwen van de kleine schepen, de familiebedrijven in de binnenvaart, op bezoek gekregen. Zij waren erg voor het behoud van de beurs. Toen hij vroeg wat hun zonen deden, waren zij zeer trots. Die voeren immers op een groot schip met alle toeters en bellen; we kennen die schepen wel. Natuurlijk zijn die ouders daar trots op! Zo'n schip heeft toekomst en zij zien dat hun bedrijfstak geen toekomst meer heeft. Daarom zie ik de vloot van kleine schepen op deze manier uitsterven. Daarom knok ik ervoor dat er voorzieningen blijven en dat is een evenredige vrachtverdeling, een verdediging tegen de vrije concu-

rentie waarin je elkaar de grond in moet varen, want ik wil die schepen in de vaart houden. Op mijn vraag hoeveel nieuwe, kleine moderne schepen er gebouwd zijn, krijg ik het antwoord: nul. Ja, er komen wel nieuwe luiken. Dat is prachtig, want als je oud wordt kun je die zware houten luiken niet meer tillen. Dus komen er moderne rolluiken op. De den wordt wat verhoogd om meer lading te kunnen nemen, zodat het schip iets rendabeler wordt. En er komt een nieuwe stuurhut. Ik wil de minister toch zeggen dat je in stuurhutten over het algemeen geen lading kunt vervoeren. Daarom sta ik hier: om duidelijk te maken dat dit soort prietpraat aantoonbaar dat wij met dergelijke "modernisering" in de kleine vaart, de kanalen niet bevaarbaar houden.

De **voorzitter**: U moet enigszins voorzichtig zijn met het kwalificeren van de inbreng van uw collega's.

□

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Voorzitter! Ik maak ernstig bezwaar tegen de karikatuur die de heer Poppe hier van de binnenvaart ophangt. Als men investeert in nieuwe luiken, kajuiten en hydroliiek, dan doet men dat omdat men geld verdient met dat schip. Met nieuwe hydroliiek kan men het schip beter beladen. Niemand investeert in een nieuwe kajuit als hij denkt dat die investering er niet uitkomt, als hij denkt dat hij die investering niet kan betalen. Het is dus echt flauwekul. Overigens heeft het kleine schip ook zonder toerbeurt toekomst. Het rapport "Koers op kansen" geeft daar meer dan voldoende aanknopingspunten voor. Er is een toename van samenwerkingsverbanden. Daarin zitten ook kleine schepen. Men investeert in modernisering vanuit de verwachting dat men deze ook kan terugverdienen. Het is niet zo dat de markt nu "vrijheid, blijheid" wordt. Nee, de markt wordt vrij, maar er worden wel degelijk nog stukken gereguleerd, alleen niet meer via de evenredige vrachtverdeling. Wij houden een aantal instrumenten in stand om via de investeringskant te bevorderen en om bij problemen te kunnen toeslaan. Ik denk bij dat laatste aan de oud-voor-nieuwregeling en het marktobservatiesysteem. Er zal altijd een vorm van marktordening blijven

bestaan. Een systeem dat ooit uitgevonden was als crisis-beheersingssysteem, heeft zijn tijd, helaas voor een aantal mensen, gehad.

De heer **Poppe** (SP): Ik ben er blij mee dat de minister duidelijk maakt dat marktordening nodig blijft, zeker voor dit deel van de binnenvaart. In mijn ogen is een verbeterde, geoptimaliseerde en gemoderniseerde beurs de beste benadering.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.40 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de agenda van de Algemene Raad van 30/31 maart 1998 (21501-02, nr. 24);
 - een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie, over Cyprus (25954);
 - drie, van de staatssecretaris van Justitie, te weten:
 - een, over het beleid met betrekking tot alleenstaande minderjarige asielzoekers (AMA's) (19637, nr. 321);
 - een, ten geleide van de evaluatie van de reorganisatie van de Raad voor de kindbescherming (25952);
 - een, over het Belgische fiscale regime inzake aandelenoptieregelingen (25721, nr. 10);
 - twee, van de minister van Financiën, te weten:
 - een, ten geleide van het convergentierapport van het Europees Monetair Instituut alsmede het advies van De Nederlandsche Bank (25107, nr. 11);
 - een, ten geleide van het convergentierapport van de Europese Commissie en de aanbeveling van de Europese Commissie over de intrekking van de buitensporige tekortoordelen (25107, nr. 12);
 - een, van de staatssecretarissen van Financiën en van Onderwijs,

Lijst van ingekomen stukken

Cultuur en Wetenschappen en van de minister van Economische Zaken, over de audiovisuele sector (25434, nr. 3);

een, van de minister van Defensie, over het functioneren van de kustwachtorganisatie (25916, 25600-IV, nr. 2);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over besluitvorming rond Schiphol (24786, nr. 18);

drie, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te weten:

een, over de uitvoering van de motie-Stellingwerf/M.B. Vos welke bij de behandeling van de voortgangsrapportage Biotechnologie en levensmiddelen in februari 1997 door de Kamer is aanvaard (25126, nr. 5);

een, ten geleide van het rapport Herijking landinrichting tweede fase (25940);

een, ten geleide van een algemene maatregel van bestuur inzake wijziging van het Varkensbesluit (25953);

vier, van de Algemene Rekenkamer, te weten:

een, ten geleide van het rapport Garanties van het Rijk (25945);

een, ten geleide van het rapport Financiële aspecten van verzelfstandigingen (25950);

een, ten geleide van het verslag van haar werkzaamheden in het jaar 1997 (25955);

een, ten geleide van het rapport Toezicht op uitvoering publieke taken (25956).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het jaarverslag 1996-1997 project Koolwaterstoffen 2000 (KWS2000);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van een algemene maatregel van bestuur, houdende wijziging van het Besluit beheer sociale huursector en het Besluit Centraal fonds voor de volkshuisvesting (verbetering van het toezicht op de sociale huursector, verbetering van de werkwijze van het Centraal fonds voor de volkshuisvesting);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van IAO-verdragen nrs. 178-180, Protocol 1996 bij IAO-verdrag nr. 147 en Aanbevelingen nrs. 185-187.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.