

De Boer

geen oordelen over collega's. U behoort te oordelen over ons.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): In de acht à negen jaar dat ik hier rondloop, heb ik iets dergelijks niet meegemaakt. U loopt nog langer mee in de politiek, maar ook voor u is dit kennelijk uniek. Vindt u dit politiek acceptabel?

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Ik vind nieuw staatsrecht wel interessant.

De heer **Te Veldhuis** (VVD): Ik zou bijna constateren dat het de dekselse Rosenmöller het toch gelukt is om een wig te drijven...

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Dank u wel. U heeft vast geen spijt dat u aan dit debat heeft deelgenomen. Dit komt in de geschiedenisboeken, mijnheer Te Veldhuis!

De heer **Te Veldhuis** (VVD): Deze wending had u ongetwijfeld ook niet verwacht aan het begin van dit debat en zeker niet toen u het aanvraagde.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Ik houd op dit terrein met alles rekening.

De heer **Te Veldhuis** (VVD): Zo vlak voor de verkiezingen wordt het natuurlijk nog interessanter. Staatsrechtelijk gezien, is er een zeer belangrijk punt aan de orde. De regering wordt geacht met één mond te spreken. Ik hoor nu twee verschillende meningen van de ministers. Ik roep de regering op om te proberen in ieder geval morgen – al dan niet via het kabinet – toch met één mond te spreken. Als dat niet het geval is, hebben wij inderdaad een probleem.

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Beide ministers geven aan dat zij voor 100% achter hun besluit staan en ook voor 100% achter de juridische houdbaarheid ervan. Alleen op het punt van de consequenties van het aannemen van de motie verschillen de interpretaties. Dat is inderdaad een staatsrechtelijk novum en ook zeer ongewenst.

Vindt de minister van VROM de uitspraak van de rechter een randvoorwaarde voor de beoordeling van de juridische houdbaarheid? Of moet de minister van VROM bij aanneming van deze motie – gelet op het niet meer kunnen vigeren van

het gebruiksplan 1998, waardoor Schiphol niet meer kan groeien – zich moet herbezinnen op de situatie? Anticipeert zij daarop?

Minister **De Boer**: Schiphol moet dan dicht!

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Minister Jorritsma heeft die consequentie duidelijk aangegeven. Accepteert u dat?

Minister **De Boer**: Als het gebruiksplan niet met terugwerkende kracht wordt goedgekeurd, moet er per omgaande een brief naar Schiphol uitgaan dat men helaas de poorten moet sluiten. Dat is toch ondenkbaar? Daarom zeg ik ook dat dit juridisch helemaal niet kan. Ik wil mij dan ook graag beraden op de juridische consequenties. Ik ben gaarne bereid om morgen een schriftelijk standpunt terzake aan u te doen toekomen.

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Gezien uw interpretatie, is het voor mij onbegrijpelijk waarom u niet hetzelfde standpunt inneemt als de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten dat dit onaanvaardbaar is.

Minister **De Boer**: Ik heb een eigen verantwoordelijkheid en ik wil zelf nog een keer over deze zaak nadenken.

Voorzitter! Ik kan mij, te uwer geruststelling, ten aanzien van de andere moties volledig aansluiten bij de standpunten van mijn collega.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De regering zal ons nog twee zaken doen toekomen, te weten het standpunt ten aanzien van de motie van de heer Rosenmöller en de door minister Jorritsma toegezegde informatie.

Wij zullen op een nader te bepalen tijdstip, maar in ieder geval in de loop van volgende week, over de moties stemmen.

Sluiting 20.35 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijk boodschap, ten geleide van het voorstel van wet

Bepalingen met betrekking tot de dienstverlening op het gebied van grensoverschrijdende overmakingen (Wet grensoverschrijdende betaaldiensten) (25934).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. twaalf brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 24 maart 1998 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 24233, 25095, 25162, 25272, 25600-X, 25679, 25686, 25719, 25729, 25753, 25841 en 25914, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van de voortgangsnotitie inzake inheemse volken (23270, nr. 3);

een, van de minister van Justitie, over de afhandeling van bijna-ongelukken in de burgerluchtvaart (25600-VI, nr. 47);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over de gewenste samenwerking tussen de politie en toezichthouders (24225, nr. 19);

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, ten geleide van het actieplan "Onbegrensd talent" (22452, nr. 11);

een, ten geleide van twee stukken voor de basisrapportage van het grote project Informatie- en communicatietechnologie (ICT) in het onderwijs (25733, nr. 12);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over taalbeleid (24578, nr. 10);

een, van de staatssecretaris van Defensie, over de evaluatie van het driepilarenonderzoek (25600-X, nr. 44);

twee, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:

een, ten geleide van het rapport "Bestuurlijke boeten in het milieurecht" (22343, nr. 34);

een, ten geleide van het rapport "Schijn bedriegt" (25157, nr. 3);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de optie

Lijst van ingekomen stukken

Markermeer om die alsnog toe te voegen aan de groep zoeklocaties die in aanmerking komen voor verdere studie (24786, nr. 16).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:

- een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over versterking tweede geldstroom;
- een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de Landelijke onderwijs-werkgroep voor asielzoekers in Nederland (LOWAC);
- een, van de minister van Financiën, over de FATF-evaluatie Nederland;
- een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over wijziging Besluit personenvervoer (taxivervoer);
- een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over het SER-advies ICT en Arbeid;
- een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over SER-adviesaanvraag vervangingsverplichting oplosmiddelen;
- drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
 - een, over peildatum Ziekenfondsraad;
 - een, over wijziging Regeling medeverzekering ziekenfondsverzekering;
 - een, over peildatum ZFW/verlaging Znw-uitkering.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. de volgende brieven aan de commissie voor de Verzoekschriften:

- een, van Accountantskantoor Helsloot te Soesterberg, inzake het verslag van de commissie betreffende het verzoekschrift van Geoborn BV;
- een, van W. de Vries te Workum, inzake het verslag van de commissie betreffende zijn verzoekschrift.

De voorzitter stelt voor, deze brieven ter griffie ter inzage te leggen uitsluitend voor de leden;

6. een brief van het ministerie van Buitenlandse Zaken, ten geleide van een oproep inzake een vredesconfe-

rentie in Afghanistan in de Kyrgyzische hoofdstad Bishkek.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage;

7. de volgende brieven:

- een, van H. Dekker, over onder andere de korpschef van politie Groningen;
- een, van de Nederlandse politiebond, over "Lancee".

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage.