

62ste vergadering

Woensdag 18 maart 1998

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Lansink

Tegenwoordig zijn 121 leden, te weten:

Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Augusteijn-Esser, Bakker, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Van Dijke, Dijkma, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Essers, Feenstra, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, De Haan, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Hendriks, Hessing, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, Ten Hoopen, Huys, Jeekel, A. de Jong, G. de Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leers, Liemburg, Lilipaly, Luchtenveld, Marijnissen, Meijer, Middel, Van Middelkoop, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Van der Ploeg, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Rosenmöller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schutte, Sipkes, Smits, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Valk, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Versnel-Schmitz, Verspagnet, Visser-van Doorn, Vliegenthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, M.B. Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wagenaar, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Wessels, Witteveen-Hevinga, Wolters, Woltjer, Ybema, Van Zijl, Zijlstra en Van Zijl,

en mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, de heer Wijers, minister van Economische Zaken, en mevrouw Borst-Eilers, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Heeringa, Adelmund, Aiking-van Wageningen en Mulder-van Dam, wegens bezigheden elders;

Mateman, Meyer en Wallage, wegens bezigheden elders, ook morgen;

Koenders en Middel, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Bijleveld-Schouten, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van de ministers van Justitie en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de aanpassing van de meldingsprocedure euthanasie (23877, nr. 16).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Van der Burg** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Dr. O.S. van Hees, een forensisch geneeskundige, laat ons in een artikel in NRC Handelsblad van 13 december 1997 het volgende weten: "Feitelijk heeft het huidige systeem geen kans

gekregen zich optimaal te ontplooiën, terwijl het alle waarborgen in zich heeft om zorgvuldig euthanasie toe te passen en de melding te doen toenemen."

Wat is er gebeurd? Tijdens de besprekingen rondom de totstandkoming van het kabinet-Kok hebben de PvdA, de VVD en D66 afgesproken dat de meldingsprocedure euthanasie en hulp bij zelfdoding binnen twee jaar zal worden geëvalueerd. Ook werd afgesproken dat "het kabinet niet voornemens is voorstellen in te dienen teneinde euthanasie uit het Wetboek van Strafrecht te schrappen". De uitkomsten van het onderzoek zijn eind 1996 aangeboden aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Justitie. Het kabinet is tot een standpunt gekomen waarover de Kamer thans van gedachten wisselt.

De vaste commissies voor Justitie en voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben op 7 mei 1997 een hoorzitting gehouden over het kabinetsstandpunt over de evaluatie van de meldingsprocedure euthanasie (23877, nr. 13). Op die belangrijke hoorzitting kom ik in de loop van mijn betoog terug.

De meldingsprocedure is onder verantwoordelijkheid van het kabinet-Lubbers III tot stand gekomen. Zij is puur procedureel van aard en inhoud en erop gericht het handelen van de arts in voorkomend geval inzichtelijk te maken en de toetsbaarheid daarvan te bewerkstelligen. De arts heeft nooit van tevoren de absolute zekerheid dat niet tot vervolging zal worden overgegaan. De meldingsprocedure is slechts bedoeld om een verantwoorde structuur te creëren. Zij kan nooit een legitimerend effect hebben.

De beschermwaardigheid van het leven behoort tot de meeste