

## Cornielje

vraag: waarom moeten we dat registreren? Dat is noodzakelijk, omdat het zeer ingrijpend is als het je persoonlijk treft als leerling. Daar moet actie op volgen. Men moet in ieder geval de kans hebben er actie op te ondernemen via een vertrouwenspersoon of anderszins. Ook een onterechte beschuldiging van seksuele intimidatie kan grote gevolgen hebben, bijvoorbeeld voor docenten. Ook dat rechtvaardigt een regeling zoals ik heb voorgesteld.

Wij hebben dit in het verslag al aan de orde gesteld, maar de staatssecretaris was toen nog niet overtuigd. Ik hoop dat de staatssecretaris nu ook overtuigd is, zeker na de gedachtewisseling die wij er net over hebben gehad.

In artikel IX wordt een einddatum opgenomen voor het document over de evenredige vertegenwoordiging van vrouwen in scholen in leidinggevende functies. Kan de staatssecretaris aangeven wat de ervaringen tot nu toe met dit document zijn? Een aantal collega's heeft voorgesteld het langer van kracht te laten zijn dan tot 2002.

Samenvattend wil ik nog het volgende zeggen. De VVD-fractie wil scholen de ruimte bieden om een eigen beleid te ontwikkelen met betrekking tot de bevordering van de kwaliteit van het onderwijs. Over de resultaten die daarmee worden bereikt, moet jaarlijks verantwoording worden afgelegd aan de ouders in de schoolgids. Daarom moet er in de schoolgids feitelijke informatie staan over instroom, doorstroom, uitstroom, schoolverzuim, lesuitval en groeps grootte. Natuurlijk moeten ook het percentage onvertraagd geslaagden en de Cito-scores of eindexamenresultaten in de schoolgids worden opgenomen. Ouders kunnen zich dan op basis van deze gegevens een oordeel vormen van de kwaliteit van het onderwijs. Maar deze feitelijke informatie is niet voldoende. Niet alle scholen bevinden zich in gelijke omstandigheden. Om de resultaten van verschillende scholen met elkaar te kunnen vergelijken, moet rekening worden gehouden met onder meer het aantal leerlingen dat een leerachterstand heeft. Op de kwaliteitskaart kan men dit aangegeven en zichtbaar maken. Ten slotte moeten ouders en leerlingen in de gelegenheid worden gesteld om een klacht in te dienen bij een onafhankelijke klachtencommissie over allerlei

zaken, zoals pesten en geweld op school. De VVD-fractie wil in alle klachtenregelingen in ieder geval een antidiscriminatiebepaling laten opnemen en een bepaling over seksuele intimidatie. Zij heeft hiertoe een voorstel tot aanscherping van het wetsvoorstel ingediend.

Het schoolplan, de schoolgids en het klachtrecht zijn instrumenten in handen van ouders, leerlingen en scholen om de kwaliteit te bevorderen. Het dagblad Trouw heeft met zijn publicatie het debat hierover nieuw leven ingeblazen. De VVD-fractie hoopt en verwacht dat dit met deze nieuwe instrumenten ook op schoolniveau tot een vruchtbare gedachtewisseling over de bevordering van de kwaliteit van het onderwijs zal leiden.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.46 uur tot 13.35 uur geschorst.



**De voorzitter:** De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

### Regeling van werkzaamheden

**De voorzitter:** Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor 24, 25 en 26 maart:

- de brief van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ten geleide van de notitie Wachttijden en tweedeling (25170, nr. 6); met maximumsprekttijden van 10 minuten voor PvdA, CDA, VVD en D66, 5 minuten voor de overige fracties en 2,5 minuut voor de groep-Nijpels en het lid Hendriks;
- het wetsvoorstel Voorschriften betreffende onder meer instelling van voortgezette kunstopleidingen op het gebied van de muziek met ingang van het studiejaar 1998-1999 (25770).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 31 maart en 1 en 2 april:

- het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Gulpen en Wittem (25738);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Huisvestingswet (doorwerking ruimtelijk beleid) (25334);

de gezamenlijke behandeling van:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Gemeentewet en de Provinciewet in verband met een aanpassing van de procedure tot benoeming van de burgemeester en de commissaris van de Koning (25444);
- het wetsvoorstel Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot het doen vervallen van de bepaling inzake de benoeming van de commissaris van de Koning en de burgemeester (25620).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 7, 8 en 9 april:

- het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de regeling van enige bijzondere bevoegdheden tot opsporing en wijziging van enige andere bepalingen (bijzondere opsporingsbevoegdheden) (25403);
- het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, enige andere wetboeken en enige wetten (opheffing algemeen bordeelverbod) (25437);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de kansspelen (speelautomaten) (25727);
- wetsvoorstel Wijziging van de Wet conflictenrecht huwelijk (25703).

Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de moties verzelfstandiging Rijksgebouwendienst, te weten:

- de motie-A. de Jong c.s. over het overhevelen van taken van Domeinen naar de Rijksgebouwendienst (25449, nr. 5);
- de motie-Hofstra c.s. over huisvestingskengetallen en kwantificering van doelmatigheidsprikkels (25449, nr. 6).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

**De voorzitter:** Het woord is aan mevrouw Voûte-Droste.

Mevrouw **Voûte-Droste** (VVD): Inmiddels is de échte voorzitter van de commissie aanwezig!

## Voorzitter

De **voorzitter**: Het woord is aan de "echte" voorzitter, de heer Vos.

De heer **Vos** (PvdA): U bent jaloers, hè?

De **voorzitter**: In het geheel niet.

De heer **Vos** (PvdA): Voorzitter! Volgende week vindt de behandeling plaats van de Elektriciteitswet. Buiten de schuld van wie dan ook hebben zich met betrekking tot die behandeling al enkele vertragingen voorgedaan. Het is van belang dat deze zaak nu snel wordt afgewikkeld. Daarom vraag ik u namens het overgrote deel van de commissie voor Economische Zaken om ook de stemmingen de volgende week te laten plaatsvinden, zodat spoedig daarna de behandeling in de Eerste Kamer kan plaatsvinden en er verder geen vertraging optreedt. Dat zou problemen voor de bedrijfstak met zich brengen.

De **voorzitter**: De "minder echte" voorzitter van de commissie is hedenochtend al bij mij geweest om over dit punt te overleggen, waarna ik de mogelijkheden heb gezien om dit wetsvoorstel de volgende week af te handelen; het gaat om een plenaire afronding. Mij is gebleken dat dit alleen op donderdag mogelijk is. Als wij 's ochtends met deze behandeling beginnen en de sprekers voldoende discipline in acht nemen, kunnen wij tegen het einde van de middag stemmen. Nogmaals, dit vergt enige discipline. Er moet vóór de avondpauze worden gestemd omdat in deze periode veel collega's hun donderdagavonden voor andere doeleinden gebruiken.

De heer **Vos** (PvdA): Ik zal volgende week dinsdag in de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken nog een keer melding maken van de terechte opmerkingen die u nu maakt. Als wij enige discipline in het debat kunnen inbrengen, moet wat u zegt zeker lukken. Ik begrijp in elk geval van u dat als dat lukt, wij ook kunnen afronden.

De **voorzitter**: En als het niet lukt, ligt het aan u. Dat spreken wij af!

De heer **Vos** (PvdA): Dat zal ik de commissie dinsdag mededelen.

De heer **Weisglas** (VVD): Voorzitter!

Voor alle zekerheid, want ik weet hoe de dingen soms gaan: als het niet lukt en het debat over de avondpauze heen gaat, wordt er die donderdag niet meer gestemd. Anders komen er leden echt in grote problemen, zoals u zelf al zei.

De **voorzitter**: Ik denk dat wij dat met elkaar moeten afspreken. Dat is een eerbaar en oorbaar extra drukmiddel.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Stellingwerf.

De heer **Stellingwerf** (RPF): Voorzitter! Ik wil vragen om het verslag van het algemeen overleg over natuurcompensatie in verband met de verdieping van de Westerschelde, dat vlak voor het reces is gehouden, op de plenaire agenda te zetten voor de volgende week of de week daarna. Het heeft niet de grootste haast.

De **voorzitter**: Wij zullen proberen daar ruimte voor te reserveren.

Het woord is aan mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven.

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! Naar aanleiding van een bericht van vanmorgen in de Volkskrant over het kennelijke voornemen van het kabinet om een contingent mariniers naar de West-Sahara te sturen, zou de fractie van het CDA via u aan de regering een brief willen vragen. Wij willen vernemen of er een verzoek ligt om een dergelijk contingent troepen te sturen. Op welke termijn zou dat moeten geschieden? Heeft de Nederlandse regering reeds ingestemd met dit verzoek? Mijn fractie wil ook weten waar het nu precies om gaat. Wij vragen dus goede informatie over de berichtgeving van vanmorgen, graag op zo kort mogelijke termijn. Wij hebben begrepen dat de zaak dringt.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Voorzitter! Ik sluit mij bij het verzoek aan en breid het graag nog iets uit. Los van het mogelijke aanbod dat de minister heeft gedaan, spelen er nog een aantal andere zaken. Er is eventueel een aanbod inzake Cyprus en een aanbod inzake Macedonië. Misschien kan de minister een

overzicht geven van hetgeen wij horen via de wandelgangen en de media. De Kamer kan daar dan beter over oordelen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenografisch verslag van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van een aantal onderwijswetten in verband met onder meer de invoering van het schoolplan, de schoolgids en het klachtrecht (25459).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Staatssecretaris **Netelenbos**: Voorzitter! Ik spreek mijn dank uit voor hetgeen gezegd is in eerste termijn. Wij spreken over een wetsvoorstel waarvan later zal blijken dat het zeer ingrijpende gevolgen zal hebben gehad. Voor de buitenwacht lijken een schoolplan, een schoolgids en een klachtenregeling vrij eenvoudige zaken, maar wij staan op een keerpunt van verhoudingen in het onderwijs. Dat wordt met de onderhavige regelgeving opnieuw vastgelegd en verder vormgegeven.

Het lijkt mij goed eerst wat algemene opmerkingen te maken naar aanleiding van hetgeen is gezegd over de relatief autonome school. Hoe kun je aankijken tegen kwaliteitsbeleid en de rollen die daarbij aan de orde zijn en vervolgens ook de rol van de inspectie? De heer Van der Vlies heeft daarover een aantal opmerkingen gemaakt.

De heer Van der Vlies zei dat altijd moet worden nagedacht in hoeverre de overheid iets bij wet moet regelen. De overheid zou zich altijd moeten beperken. Daarmee ben ik het op zichzelf wel eens. Kijk je echter naar de school in een veranderende omgeving, dan maakt die school, zoals wij gelukkig hebben neergelegd in het Schevenings akkoord, wel een onderdeel uit van de samenleving. De omgeving en de samenleving veranderen en de school ontwikkelt mee. Dan moet de overheid zich altijd afvragen of dat