

60ste vergadering

Donderdag 12 maart 1998

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Bukman

Tegenwoordig zijn 100 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Augusteijn-Esser, Bakker, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, De Cloe, Cornielje, Crone, Van Dijke, Dijksma, Dittrich, Doelman-Pel, Duivesteijn, Essers, Fermina, Gabor, Giskes, De Graaf, De Haan, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Heeringa, Hendriks, Hessing, Van Hoof, Ten Hoopen, Huys, A. de Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Koekkoek, Lambrechts, Lansink, Liemburg, Lilipaly, Luchtenveld, Marijnissen, Meijer, Meyer, Middel, Van Middelkoop, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Rosenmüller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schutte, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Visser-van Doorn, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, Voûte-Droste, J.M. de Vries, Wagenaar, Wallage, Van Waning, Weisglas, Wessels, Wolters, Ybema, Van Zijl en Zijlstra,

en de heer Melkert, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en mevrouw Netelenbos, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.



De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van der Linden, wegens verblijf buitenslands;

Middel, Woltjer en Van Zuijlen, wegens bezigheden elders;

Oudkerk en Van Oven, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering;

Feenstra en Huys, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van een aantal onderwijswetten in verband met onder meer de invoering van het schoolplan, de schoolgids en het klachtrecht (25459).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.



Mevrouw **Liemburg** (PvdA): Voorzitter! De overheid is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs, maar de PvdA-fractie is het eens met het uitgangspunt dat scholen zelf verantwoordelijk zijn voor de invulling daarvan: het kwaliteitsbeleid. De toenemende zelfstandigheid van scholen, gekoppeld aan de vrijheid van onderwijs, maakt het noodzakelijk dat afspraken worden gemaakt over

de wijze waarop scholen zich presenteren. Daarbij is het van belang dat de administratieve last voor scholen niet nog groter wordt, zo mogelijk zelfs wordt teruggedrongen. De voorliggende wet die de invoering van het schoolplan, de schoolgids en het klachtrecht regelt, biedt wat de PvdA-fractie betreft een goed kader daarvoor. Het schoolwerkplan, het activiteitenplan, het handelingsplan, het nascholingsplan en het jaarverslag in het voortgezet onderwijs kunnen vervallen en een formatieplan wordt overbodig. Ook verder zijn de voortekenen voor dit wetsvoorstel gunstig. Veel scholen hebben vooruitlopend op deze wet al een schoolgids uitgebracht en uit het onderzoek van het bureau Sardes blijkt dat de gids inderdaad bij kan dragen aan een goed kwaliteitsbeleid, mede door grotere betrokkenheid van personeel en ouders.

Het is echter niet enkel rozengeur en maneschijn. Het wettelijk kader lijkt wel in orde te zijn, maar het komt natuurlijk aan op de uitvoering en die is niet zonder risico's. In het verslag hebben wij gewaarschuwd voor een rangorde van scholen, zoals in Groot-Brittannië is ontstaan. Kwaliteit is een moeilijk, zo niet onmogelijk te kwantificeren begrip. Het gaat niet enkel om meetbare resultaten, maar ook om bijvoorbeeld zaken als de sfeer op een school. Daarnaast hangt het functioneren van scholen ook nauw samen met de omgeving waarin ze staan. Wat in het ene geval goed is, hoeft het in het andere niet te zijn. De discussie die naar aanleiding van de rapportcijfers in het dagblad Trouw is ontstaan, is een ondersteuning van die redenering.

De PvdA-fractie is overigens wel blij met die discussie. De confrontatie van opvattingen van direct-