

Voorzitter

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Spaarfonds AOW voor het jaar 1998 (25701)**.

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend bij de behandeling van de wetsvoorstellen inzake de vorming van een **Spaarfonds AOW**, te weten:

- de motie-Giskes over incidentele aanpassing van de AOW (25699, nr. 7);
- de motie-Van Wingerden/Leerkes over verlaging van de staatsschuld (25699, nr. 8);
- de motie-Van Hoof c.s. over het jaarlijks koppelen van de AOW aan de lonen (25699, nr. 9).

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

De **voorzitter**: De motie-Giskes (25699, nr. 7) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering wettelijk vast te

leggen dat ten minste eenmaal per vier jaar wordt bezien of er noodzaak is tot een structurele aanpassing van de AOW, bijvoorbeeld met het oog op opgetreden incidentele loonontwikkelingen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 12 (25699).

Op verzoek van mevrouw Giskes stel ik voor, haar gewijzigde motie (25699, nr. 12) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de motie-Van Wingerden/Leerkes (25699, nr. 8) is ingetrokken.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Terpstra** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Wij hebben gisteren een goed debat gehad over het Spaarfonds AOW. Wij hebben zojuist voor het wetsvoorstel gestemd. De basis van het Spaarfonds AOW is dat in de volgende eeuw ook het huidige indexingssysteem blijft bestaan. Dit betekent dat er een relatie is tussen het minimumloon, de AOW, de gehele sociale zekerheid en de stijging van de welvaart zoals deze wordt gemeten aan de ontwikkeling van de CAO-lonen. In de motie op stuk nr. 9 van de heer Van Hoof wordt uitgesproken, deze gedachte alleen van toepassing te verklaren op de AOW en andere groepen "eruit te gooien". Ik doel op gehandicapten, bijstandsmoeders en arbeidsongeschikten. Zij kunnen op basis van de motie-Van Hoof eventueel slechter worden behandeld. Deze tweedeling achten wij in strijd met de solidaire ontwikkeling in de maatschappij, zoals zij is verwoord door de regering bij de verdediging van het Spaarfonds AOW. Tevens wordt daarbij naar ons idee ook gevaarlijk gespeeld met de solidariteit tussen de generaties. Juist voor de handhaving van de AOW in de komende eeuw is solidariteit tussen mensen boven en onder de 65 jaar noodzakelijk. Omdat wij voor het Spaarfonds AOW zijn, zullen wij tegen de motie-Van Hoof stemmen.

De heer **Van Zijl** (PvdA): Voorzitter! Omdat ook wij voor het Spaarfonds AOW zijn, zijn wij eveneens tegen de motie-Van Hoof.

In stemming komt de motie-Van Hoof c.s. (25699, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de groep-Nijpels en het AOV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **voorstel van wet van het lid M.B. Vos tot wijziging van de Wet milieubeheer (duurzaam geproduceerd hout) (23982)**.

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Passtoors** (VVD): Voorzitter! Het initiatiefwetsvoorstel van mevrouw Vos is sympathiek en het doel ervan onderschrijft de VVD, namelijk de duurzame productie van alle hout in de wereld. Met het gewijzigde amendement van mevrouw Verspaget. Het voorstel wordt daardoor minder onacceptabel. Echter, het voorgestelde instrument om tot dit goede doel te komen, te weten een eenzijdige Nederlandse verplichte certificering van alle hout, wijst de VVD als een materieel eenzijdige handelsbelemmering af. Dat is onzes inziens in strijd met internationale verdragen en afspraken en ook met het huidige regeringsbeleid, waarin wordt uitgegaan van vrijwillige certificering door de houtsector via zelfregulering. Voor dit wetsvoorstel, dat onzes inziens een symboolwet is, die praktisch niet uitvoerbaar, controleer-

Passtoors

baar en handhaafbaar is en juist het tegengestelde effect zal hebben, wil de VVD-fractie geen verantwoordelijkheid nemen. Wij zullen derhalve tegenstemmen.

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Verspaget (stuk nr. 25, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 25 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel A, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Verspaget (stuk nr. 25, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Schutte (stuk nr. 26, I) tot het doen vervallen van artikel III.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 26 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel IV, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Schutte (stuk nr. 26, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden, zoals zij is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-

Verspaget (stuk nr. 25, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels en het AOV voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik wil collega Vos van harte gelukwensen met de aanneming van dit wetsvoorstel en ik wil haar vragen of zij bereid is dit te verdedigen in de Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Daar ben ik toe bereid en dat zal ik met zeer veel plezier doen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van bepalingen van de Mediawet in verband met de privatisering van het Nederlands Omroepproductie Bedrijf N.V. (25312)**.

(Zie vergadering van 20 november 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Beinema** (CDA): Voorzitter! Onze blijdschap dat het amendement van mevrouw Van Zuijlen door de regering bij zeer langdurig nader inzien is overgenomen, kan ons niet doen vergeten dat de staatssecretaris ons er niet van heeft kunnen overtuigen dat het Nederlandse omroepbedrijf bij verkoop niet op den duur in verkeerde handen kan en waarschijnlijk zal komen. Dat is reden voor mijn fractie om tegen dit voorstel te stemmen.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Zuijlen trekt haar amendement op stuk nr. 7 in.

De artikelen I t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, het GPV, de RPF, de VVD, D66, de groep-Nijpels en het AOV voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij het debat over **opvang asielzoekers**, te weten:

- de motie-Verhagen over het vooraf informeren van bij opvang betrokken gemeenten (19637, nr. 316);
- de motie-Sipkes over het onthouden van verstrekkingen aan asielzoekers (19637, nr. 318).

(Zie vergadering van 18 februari 1998.)

In stemming komt de motie-Verhagen (19637, nr. 316).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels en het AOV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Sipkes (19637, nr. 318).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij het debat over het **ontslag van een procureur-generaal**, te weten:

- de motie-Rabbae over een aanpassing van het Algemeen rijksambtenarenreglement (25897, nr. 3);
- de motie-Marijnissen over een parlementair onderzoek (25897, nr. 4).

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt de motie-Rabbae (25897, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat