

## Van der Vlies

beoogde financiering van de AOW in gevaar komen; de aangewezen oplossing in zo'n situatie is dan een terugkeer naar structureel gezonde overheidsfinanciën.

Is dat nu niet een erg mager antwoord? Immers, structureel gezonde overheidsfinanciën zijn te allen tijde van belang. Belangrijker is echter de vraag of de regering denkt hiermee werkelijk garanties te bieden voor de voeding van het spaarfonds in financieel moeilijker tijden. Dat valt te bezien. Wat dat betreft zou er iets voor te zeggen zijn om in het wetsvoorstel zelve bedragen te noemen die aan het spaarfonds gedoteerd zullen moeten worden. En daarvoor voelt de regering weer niets. Kan ik daarom nog eens helder voor ogen krijgen hoe de regering, vooral in tijden van economische tegenwind, afgezien van het gezond maken van overheidsfinanciën en het versterken van de economische structuur – zaken die immer aan de orde moeten zijn – de voeding van het spaarfonds denkt te garanderen? Daarover verneem ik graag de visie van de regering nog eens. Het betreft namelijk het hart van het systeem. Een op termijn onhaalbare voeding betekent het einde van het spaarfonds en dus van de zekerheid van besteding van de AOW, die wat ons betreft waardevast moet zijn. Daar staan wij voor.

Voorzitter! Het tweede punt betreft niet de voeding van, maar de uitkering uit het spaarfonds. De vorming van het spaarfonds zal het overheidstekort in EMU-termen drukken. Omgekeerd zullen uitnamen een vergroting van de staatsschuld betekenen. In mijn termen vertaald: op korte termijn interessant; op langere termijn potentieel nadelig. Maken wij het onszelf in de toekomst niet al te moeilijk om de overheidsfinanciën zo gezond mogelijk te houden. Ook hier geldt dat een tegenvallende economische situatie op een later tijdstip hier de nodige problemen kan veroorzaken. Ook hiervoor graag nog aandacht.

Voorzitter! Het voorliggende wetsvoorstel – en daarmee ook de beide andere voorstellen – heeft de sympathie van de SGP-fractie. Ik heb aan het begin van mijn betoog gezegd dat het goed is een basisvoorziening voor de oudere generatie, ook in de toekomst, te garanderen. Wat betreft de in dit debat even opgelaaide discussie over differentiatie van de koppeling ten

behoefte van AOW'ers kort het volgende. Zeker, er moet sprake zijn van welvaartsvast delen door ouderen in de welvaart, maar waarom wordt anderen die blijvend aangewezen zijn op een uitkering, die garantie ook niet geboden? Dan moet dat over de hele breedte gebeuren.

□

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Aan het slot van dit debat heb ik het genoegen om ook nog iets te zeggen over het AOW-spaarfonds. Dan realiseer ik mij altijd dat ik juist voor het behoud van de AOW hier in de Kamer ben gekomen. Dat is iedereen bekend. Doordat er in de vorige kabinetsperiode een foutieve uitspraak is gedaan over de AOW, ontstond er een enorme commotie onder de gepensioneerden, waartoe ik behoort. Het CDA werd ervoor door de pers aangepakt. Na vier jaar moet ik zeggen dat dit ten onrechte is gebeurd. Voordat ik mijn kritiek op het spaarfonds geef, wil ik beginnen met achter die kritiek op het CDA een dikke punt te zetten. Ik heb vanmorgen deelgenomen aan een manifestatie van de KBO. Daar kregen wij de rekening gepresenteerd van dit Paarse kabinet. Het loog er niet om. Het Paarse kabinet is een en al reparatiewetgeving. Maar goed, ik zal daarover nu niets meer zeggen. Ik ga nu over op het onderwerp dat aan de orde is.

Voorzitter! Ik sluit mij aan bij de opmerkingen die mijn collega Van Wingerden over het spaarfonds heeft gemaakt. Hij heeft dat gedaan namens het AOV en namens de Unie 55+. Ik wil hierbij nog een paar kanttekeningen plaatsen. Ik heb twijfels over de lange spaarfonds-termijn waaraan gedacht wordt. Het is goed dat wij iets gaan borgen dat over 25 jaar nodig is, maar dan niet zoals de regering voorstelt. Ik weet dan nog wel meer van dat soort onderwerpen aan te wijzen. Ik heb de indruk dat het financieel absoluut niet haalbaar is. Vooral op de lange termijn is mijn visie redelijk onderbouwd. Als de regering van mening is dat bij een dergelijk spaarfonds zekerheid wordt gegeven voor een generatie die nu nog werkt, is zij volgens de ouderen echt niet op de goede weg. Ik zal het uitleggen.

De AOW-uitgave is nu gerelateerd aan 5,3% bruto binnenlands product. Na 2050 schijnt dat 4,3% te worden.

Waarom moet je dan zoveel geld sparen in een fonds dat binnen het ministerie blijft en op geen enkele manier door wie dan ook kan worden aangesproken? De minister beslist daarover.

Dan wil ik de minister het volgende vragen. Al twee jaar geleden heb ik met de minister van Financiën gesproken over 32 mld. vrijgekomen uit de fusie van banken. Men zal zich afvragen wat ik daarmee bedoel. Ik heb twee jaar geleden de minister van Financiën gevraagd dat eens te onderzoeken en door te geven aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Deze zou dat bedrag wel eens kunnen gebruiken voor borging van de AOW. Ik heb toen alleen van minister Zalm te horen gekregen dat mijn voorstel een vondst is waarover hij zeker nader van gedachten moest wisselen. Hij zou zich daarover uitspreken. Tot op heden heeft hij dat niet gedaan. Mijn vraag aan deze minister is of zijn collega Zalm met hem over die 32 mld. heeft gesproken. Dat is tenminste een bedrag waar je echt iets mee kunt doen. Dat fusiegeld ligt nu geparkeerd. Niemand kan eraan komen. Zou het niet mooi zijn om dat geld geparkeerd te laten en over 25 jaar te gebruiken voor de vermeende tekorten die dan zullen ontstaan. Ik wacht met belangstelling het antwoord van deze minister af.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Het kabinet zal morgen in de loop van de middag antwoorden.

Sluiting 23.52 uur

□

### **Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:**

1. drie koninklijk boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:

Wijziging van onder meer de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met vervanging van de tijdelijke regeling van de vergoeding voor de exploitatiekosten door een in die wet zelf neergelegde regeling (regeling nieuw bekostigingsstelsel exploitatiekosten voortgezet onderwijs) (25878);

## Lijst van ingekomen stukken

Arbeidsomstandighedenwet 1998 (25879);

Verhoging van de grens van de bevoegdheid van de kantonrechters en van de appellabiliteit van vonnissen van deze rechters in burgerlijke zaken (25881).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

vijf, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, ten geleide van het verslag van de Algemene Raad d.d. 26/27 januari jl. (21501-02, nr. 236);

een, over de problematiek rond Irak en het standpunt van de EU (21664, nr. 93);

een, over een NAVO-samenwerkingsproject voor de productie van M483-artilleriemunitie tussen het Nederlandse bedrijf Eurometaal en een Turkse producent (22054, nr. 29);

een, ten geleide van het verslag over de resultaten van de OVSE ministeriële raad van 18 en 19 december in Kopenhagen (25600-V, nr. 55);

een, ten geleide van het Verdrag inzake luchtvervoer tussen de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de Regering van de Russische Federatie (25876);

een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Ontwikkelingssamenwerking, over de ontwikkelingen in Rwanda, Burundi en de Democratische Republiek Congo (25098, nr. 12);

twee, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, te weten:

een, over de ervaringen met gebonden hulp aan Bosnië (22181, nr. 195);

een, over de voortgang van het vredesproces, de wederopbouw en van de humanitaire situatie (22181, nr. 196);

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het Akkoord tussen de Regeringen van de Benelux, de Bondsrepubliek Duitsland en Frankrijk betreffende geleidelijke afschaffing van grenscontroles (19326, nr. 193);

twee, van de minister van Justitie, te weten:

een, over het uitlekken van het rapport-Bakkenist (25840, nr. 8);

een, ten geleide van de nota Wetgeving voor de elektronische snelweg (25880);

twee, van de staatssecretaris van Justitie, te weten:

een, over de identiteitsvaststelling in het kader van gezinshereniging (19637, nr. 311);

een, over het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht (22700, nr. 23);

twee, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, te weten:

een, over de instellingen van bijzonder onderwijs, privaatrechtelijke organisaties (25456, nr. 11);

een, over de ontwikkeling van het instituut Nationale ombudsman (25650, nr. 2);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake uitvoering maatregelen HOOP 1996 (25370, nr. 44);

drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, over tarieven kabelabonnementen (24808, nr. 51);

een, inzake het advies Media-educatie (25733, nr. 11);

een, inzake regeling exploitatiekosten vwo-avo-vbo 1998-1999 (25882);

drie, van de minister van Financiën, te weten:

een, ten geleide van de ontwerp-agenda van de Ecofin-Raad van 16 februari 1998 (21501-07, nr. 210);

een, over het tijdschema van de besluitvormingsprocedure inzake de start van de derde fase EMU (25107, nr. 8);

een, inzake evaluatie Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie volksverzekeringen (25875);

een, van de staatssecretaris van Financiën, over de gevraagde kwijtschelding van mevrouw Hubertus-de Rijk (25702, nr. 39);

een, van de minister van Defensie, inzake Nederland die politieke steun zou kunnen verlenen aan het Amerikaanse en Britse beleid inzake Irak (21664, nr. 94);

drie, van de staatssecretaris van Defensie, te weten:

een, over de problemen van militairen met gewetensbezwaren wegens nodeloze activiteiten op zondag (25600-X, nr. 38);

een, over antitankwapens (25884);

een, over satellietcommunicatie voor militair gebruik (25886);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over de stand van zaken met betrekking tot de 69 aanbevelingen van "Handhaven met effect" (22343, nr. 32);

een, van de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke

Ordening en Milieubeheer, van Economische Zaken, van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en van Verkeer en Waterstaat en van de staatssecretaris van Financiën en de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het derde Nationaal milieubeleidsplan (25887);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van de voortgangsnota "Milieu en scheepvaart. Varen onder groene vlag" (25868);

een, van de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over herziening Tracéwet (25600-XII, nr. 31);

twee, van de staatssecretaris van Economische Zaken, te weten:

een, inzake de ministeriële conferentie van de Wereldhandelsorganisatie (WTO) (25074, nr. 9);

een, over sanering van schulden van natuurlijke personen (25672, nr. 7);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van de agenda voor de vergadering van de Europese ministers van landbouw die op 16 en 17 februari in Brussel gehouden zal worden (21501-16, nr. 194);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de tweedelijns kennisinfrastructuur (25883);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de kostenbeheersing medische hulpmiddelen (25604, nr. 25).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, inzake illegale immigratie;

een, van de staatssecretaris van Justitie, over terugkeerregelingen Ethiopië en Somaliland;

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, over adviesaanvraag regeling eisen externe klachtvoorziening;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake bestemmingsplan "De Neel", gemeente Breda.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

## **Lijst van ingekomen stukken**

4. een brief van de secretaris-generaal van het Europees Parlement, ten geleide van een aantal aangenomen resoluties.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissie.

5. de volgende brieven:

een, van G.H. Grooters, over de pensioenbreuk;

een, van H.M. van Zuilen, over onder andere de CRI en de kwestie IRT;

een, van drs. L.P. Dorenbos, over het bezoek van de Chinese premier Li Peng en over onder andere de liberalisering van de economie en bestrijding van corruptie.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.