

46ste vergadering

Dinsdag 27 januari 1998

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Bukman

Tegenwoordig zijn 135 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Van Ardenne-van der Hoeven, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van Boxtel, Bukman, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Van Dijke, Dijksma, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Elsthout, Essers, Feenstra, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, De Haan, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Heeringa, Van der Heijden, Hessing, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hooger-vorst, De Hoop Scheffer, Ten Hoopen, Janmaat, Jeekel, A. de Jong, G. de Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, Koenders, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leerkes, Liemburg, Lilipaly, Luchtenveld, Marijnissen, Mateman, Meijer, Meyer, Middel, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Van der Ploeg, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Rosenmöller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schutte, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Visser-van Doorn, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, M.B. Vos, O.P.G. Vos,

Voûte-Droste, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wagenaar, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Wessels, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolters, Ybema, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijnen,

en de heer Melkert, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, mevrouw Borst-Eilers, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heren Gmelich Meijling, staatssecretaris van Defensie, Tommel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en De Grave, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Hendriks, Nijpels-Hezemans en Huys, wegens bezigheden elders;

Leers, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Assen, Apostolou, Valk, Verspaget en Woltjer, wegens verblijf buitenslands, de gehele week;

Schuurman, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de

Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

Vragen van het lid Hofstra aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over **de uitspraak van de Commissie gelijke behandeling inzake rechten van deeltijdwerkers**.

□

De heer **Hofstra** (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij hebben in maart 1996 in deze Kamer uitvoerig stilgestaan bij een wijziging van het Burgerlijk Wetboek, waarbij een verbod werd geïntroduceerd op het maken van onderscheid tussen deeltijd en voltijd. De Kamer was toen van mening dat die ene simpele wetstekst wel voldoende zou zijn, dat ongelijke behandeling inderdaad moet worden verboden en dat, als het om materiële kwesties gaat, het in de regel naar rato moet worden geregeld. Dus hoe minder je werkt, hoe minder recht op beloning en toeslagen.

Nu heeft de Commissie gelijke behandeling een uitspraak gedaan, gepubliceerd op 15 januari jl., juist op grond van deze wetswijziging, waarin wordt gesteld dat in deeltijd werkende ambtenaren recht hebben op het volledige bedrag dat ook voltijders krijgen als het gaat om de ziektekostenverzekering. Naar de mening van de VVD-fractie wordt hiermee het aanbieden van werk in deeltijd financieel onaantrekkelijk gemaakt. Dat kan en mag toch niet de bedoeling zijn. In dat verband zou