

Sipkes

onverenigbaarheid van functies geldt.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Dat is niet formalistisch om te zeggen, maar het is formalistisch. Het is namelijk formeel zo vastgelegd. Een ambtenaar die Kamerlid wordt, kan formeel niet een of twee dagen op het ministerie blijven werken. In de private sector kan men dat wel doen.

De heer **Rehwinkel** (PvdA): Het is feitelijk ook niet mogelijk dat iemand naast zijn Kamerlidmaatschap in de private sector een fulltime functie uitoefent. Daar draait het uiteindelijk om. Daarom is het wat formalistisch om te zeggen dat slechts voor ambtenaren de onverenigbaarheid van functies geldt.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Het is formalistisch; ik kan er weinig aan toevoegen. Er staat gewoon in de wet dat deze functies onverenigbaar zijn. Men wordt wel in staat gesteld om naast het Kamerlidmaatschap een andere functie te bekleden, zolang het geen ambtelijke functie is.

De heer **Rehwinkel** (PvdA): Je bent niet in staat om die andere functie in de private sector feitelijk uit te oefenen. Ook voor mensen uit die sector geldt dat zij hun functie voor een belangrijk deel moeten opgeven. Volgens mij moeten wij daarmee rekening houden. Nogmaals: ik vind u formalistisch. U begint dan van trots te stralen, maar daar moet je volgens mij niet trots op zijn.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Het is een formeel argument dat het niet mag. Het is feitelijk mogelijk dat het in de private sector wel mag. Ik geef toe dat het feitelijk niet mogelijk is om naast het Kamerlidmaatschap een fulltime baan te hebben. Maar je kunt wel je oude baan deels aanhouden, zodat die niet weg is als je weer uit de Kamer vertrekt. Dat is de consequentie daarvan. Zo is het.

De heer **Rehwinkel** (PvdA): Voorzitter!

De **voorzitter**: Nee, het is mooi geweest. U vervalt in herhaling. Als u het stenogram zou nalezen, zou u ook tot die bevinding komen.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Feitelijk kan men in de private sector regelen dat men op de een of andere

manier terug kan komen, althans als men dat wil.

De heer **Rehwinkel** (PvdA): Dat is feitelijk onjuist, en dan verval ik niet in herhaling. Ik noem nog eens de banketbakker in loondienst. Hoe zou die in staat moeten zijn om zijn functie feitelijk te blijven vervullen? Voor sommige ondernemers zal dat misschien wel kunnen; wij kennen daar een aantal voorbeelden van. Ik noem bijvoorbeeld de heer Keur met zijn landbouwbedrijf. Maar voor de meesten geldt helemaal niet dat zij hun functie feitelijk kunnen blijven vervullen. Die functie zullen zij wel degelijk moeten opgeven.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Voor een aantal geldt dat zij ervoor kiezen om die functie op te geven. Maar die banketbakker kan bijvoorbeeld in overleg met zijn werkgever afspreken dat hij eens per dag zijn beroemde slagroomgebakjes komt bakken; de wet verbiedt dat niet. Wij chargeren nu, maar het gaat erom dat de mogelijkheid er is. Dat is wat ik wil zeggen. Dat kan de heer Rehwinkel niet ontkennen.

Voorzitter! Het recht op terugkeer van de ambtenaar wil ik staande houden. Anders zijn ambtenaren slechter af. Eerder zei ik "even slecht is ook gelijk", maar het wordt nog wat slechter. Wij voeren dus een nieuwe ongelijkheid in. De argumentatie die tot nu toe is gegeven, heeft ons niet overtuigd.

Anders wordt het bij een ander deel van de regeling, namelijk bij de non-activiteitswedde. Dat wordt nu in een keer geregeld. Deze wordt immers afgeschaft voor leden van het Europees Parlement of de Eerste Kamer. Ik meende dat er wat dat betreft een niet te rechtvaardigen onderscheid was. Ik vind nog steeds dat de keuze voor het lidmaatschap van de Kamer of het Europees Parlement moet worden gemaakt vanuit een overtuiging. Als dat een vermindering van inkomsten inhoudt, is dat zo. Het heeft ook iets te maken met de motivatie.

De initiatiefnemers schaffen deze in een keer af voor het Europees Parlement en de Tweede Kamer. Tegelijkertijd blijft het bestaan voor leden van de Eerste Kamer. Daarbij is het motief dat het geen fulltime functie is. Indien een ambtenaar er nadrukkelijk voor kiest om een fulltime baan in te ruilen voor een parttime baan in de Eerste Kamer, is

het dan terecht dat hij daarbij een dergelijke compensatie in salaris verdient? Zou het niet beter zijn om voor hen de terugkeeroptie te handhaven, maar de compensatie af te schaffen? Waarom zijn de initiatiefnemers daartoe niet overgegaan? Aan de minister vraag ik of überhaupt wordt nagedacht over de vraag of het terecht is de thans bestaande compensatieregeling die volgens het initiatiefwetsvoorstel voor de Eerste-Kamerleden blijft bestaan, te handhaven, te afschaffen of te wijzigen?

Ik sluit af. Mijn fractie vindt het hoognodig dat de financiële compensatie wordt afgeschaft. Verder hebben wij grote moeite met de rest van het voorstel. Wij menen dat het een nieuwe ongelijkheid introduceert. Wij denken niet dat het op enige manier een oplossing biedt voor de samenstelling van de Kamer. Als dat voor de initiatiefnemers een doorslaggevende overweging is geweest, merk ik op dat dit wetsvoorstel daarvoor niet geschikt is.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De initiatiefnemers, door de heer Hoekema het supertrio genoemd, zullen, al dan niet in gepaste bescheidenheid, donderdag antwoorden.

Sluiting 22.04 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. twee koninklijk boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:

Goedkeuring van het op 14 maart 1997 te Tallinn tot stand gekomen Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Estland tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting met betrekking tot belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, met Protocol (Trb. 1997, 98 en 262) (25683);

Wijziging van enkele onderwijs-wetten in verband met de invoering van persoonsgebonden nummers in het onderwijs (25828).

Lijst van ingekomen stukken

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken, over het plan "kortetermijnmaatregelen gevangenis Koraal Specht" (25600-IV, nr. 22);
vier, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, over de actuele ontwikkelingen in Cyprus (21501-02, nr. 229);
een, over de actuele ontwikkelingen in Turkije (21501-02, nr. 230);
een, ten geleide van het voornemen tot het sluiten van uitvoeringsverdragen (23908, R1519, nr. 28);
een, over de ontwikkeling van de betrekkingen tussen Nederland en Mongolië (25600-V, nr. 51);
twee, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, te weten:
een, over de stichting IntEnt (25516, nr. 3);
een, over Zimbabwe (25600-V, nr. 50);
een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over de Europese opstelling ten opzicht van de situatie in Algerije (21501-02, nr. 228);
een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, over openstaande vragen uit het AO van 9 december 1997 (19637, nr. 304);
een, van de staatssecretarissen van Buitenlandse Zaken en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van een overzicht van de projecten die zijn gefinancierd in het kader van de intensivering van het internationaal cultuurbeleid (25270, nr. 3);
zes, van de minister van Justitie, te weten:
een, over een terugnameregeling tussen de lidstaten van de Europese Unie en Turkije (23490, nr. 88);
een, ten geleide van het rapport van de commissie rechten en plichten van echtgenoten (23761, nr. 18);
een, over de zogenaamde Pikmeerzaak (25294, nr. 8);
een, ten geleide van het rapport "Tijd voor toezicht" van de werkgroep IBO-V en het kabinetsstandpunt in reactie op dit rapport (25318, nr. 9);
een, ten geleide van de rapportage "Bestuurlijk onderzoek driehoek Groningen" (25468, nr. 3);
een, over het beheer van geld van ter beschikking gestelden (25600-VI, nr. 40);

drie, van de staatssecretaris van Justitie, te weten:
een, over het VVTV-beleid (19637, nr. 308);
een, over de instroom van Iraakse asielzoekers en de voortgang in nationaal, EU-, en Schengenverband (19637, nr. 309);
een, over Algerije (19637, nr. 310);
een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en de minister van Financiën, over de voorgenomen verkoop van de aandelen in Roccade Informatica Groep NV (24495, nr. 6);
drie, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
een, ten geleide van het verslag van de EU-Onderwijsraad van 20 november te Brussel (21501-06, nr. 21);
een, ten geleide van antwoorden op vragen van de vaste commissie voor OCW over de Subsieregeling ICT in het PO en VO (25733, nr. 10);
een, ten geleide van het "examenverslag beroepsopleidingen en NT2" (25600-VIII, nr. 61);
een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over aankoopbudgetten van Nederlandse musea (25013, nr. 17);
drie, van de minister van Financiën, te weten:
een, ten geleide van de agenda van de Ecofin-raad van 19 januari 1998 (21501-07, nr. 208);
een, over de uitkomsten van de Europese Raad in Luxemburg (21501-20, nr. 63);
een, over tegoeden Tweede Wereldoorlog (25839, 25806);
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het verslag van de Raad van de Europese Unie (milieu) van 16 december 1997 te Brussel (21501-08, nr. 69);
twee, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
een, over Duurzaam bouwen (24280, nr. 14);
een, inzake het niet-gebruik van huursubsidie (25831, nr. 3);
twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
een, ten geleide van het verslag van de EU-Transportraad van 10 en 11 december 1997 (21501-09, nr. 78);
een, over puingranulaat (25834);
drie, van de minister van Economische Zaken, te weten:
een, ten geleide van het verslag van de Energieraad van 8 december 1997

(21501-14, nr. 43);
een, inzake een nieuw Elektriciteitswet (25097, 25621, nr. 21);
een, inzake het millenniumprobleem (25674, nr. 3);
een, van de ministers van Economische Zaken, van Justitie en van Binnenlandse Zaken, ten geleide van het MDW-rapport "Zicht op toezicht" (24036, nr. 73);
vier, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te weten:
een, ten geleide van de agenda voor de vergadering van de Europese ministers van landbouw op 20 januari 1998 (21501-16, nr. 191);
een, over exportrestituties voor rundvlees (21501-16, nr. 192);
een, ten geleide van het verslag van de Visserijraad die plaatsvond op 18 en 19 december 1997 te Brussel (21501-07, nr. 59);
een, over huur en verhuur van melkquota (25600-XIV, nr. 52);
twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
een, over de Registratiekamer (25600-XV, nr. 39);
een, over de inkomensontwikkelingen in 1998 (25600-XV, nr. 41);
twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
een, over het project "evaluatie maatvoering ri&e" (22187, nr. 54);
een, over de Arbo-problematiek inzake kwartsblootstelling in de bouw (25600-XV, nr. 40);
drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, over de fiscale behandeling van de toeslag ex artikel 19 Wet uitkeringen burgeroorlogsslachtoffers 1940-1945 (20454, nr. 42);
een, over tussentijdse wijziging van de hoofdlijnen van het welzijnsbeleid (20454, nr. 43);
een, over fysiotherapie of oefentherapie (24124, nr. 65);
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de beleidsontwikkelingen op het gebied van de forensische zorg (25715, nr. 2);
twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, over de subsidiëring van landelijke zelforganisaties minderheden (25600-XVI, nr. 51);
een, ten geleide van de reactie op

Lijst van ingekomen stukken

het advies Vereenzaming in de samenleving (25600-XVI, nr. 52).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over het tweede en derde protocol bij de Algemene overeenkomst betreffende de handel in diensten; Genève;

een, van de staatssecretaris van Financiën, inzake evaluatie Invorderingswet 1990;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het Convenant verpakkingen II;

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van het advies

"Dialyse" van de Gezondheidsraad;

een, ten geleide van de Regeling van heden tot wijziging van de Regeling hulpmiddelen 1996.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van de secretaris-generaal van het Europees Parlement, ten geleide van een aantal aangenomen resoluties.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage;

5. de volgende brieven:

een, van de directeur elektriciteit van het ministerie van Economische Zaken, ten geleide van gedoogbeschikking COVRA;

een, van A. Sijbel, over de rechtsstaat;

een, van "Comité Ferwerderadeel Voorwaarts", over "zoekgeraakte stukken";

een, van communicatie TNLI, ten geleide van aanvulling TNLI onderzoeksmap 01.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.