

## Voorzitter

Ontwikkelingssamenwerking een brief om op deze ontwikkelingen in te gaan en daarin ook aan te geven op welke wijze in Europees verband wordt gepoogd niet opnieuw een catastrofale ramp te krijgen in Afrika.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenografisch verslag van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de interpellatie over **het kloneren van mensen**, te weten:

- de motie-Stellingwerf c.s. over het ondertekenen van het protocol over het verbod op het kloneren van mensen (25835, nr. 1).

(Zie vergadering van 14 januari 1998.)

De **voorzitter**: De heer Stellingwerf wil zijn motie aanhouden en dit toelichten.

De heer **Stellingwerf** (RPF): Voorzitter! Tijdens het interpellatie-debat van vorige week heeft de minister gezegd dat zij een brief zou schrijven. Deze brief is nog niet bij ons aangekomen. Omdat naar aanleiding van deze brief mogelijk toch het protocol wordt ondertekend, lijkt het mij verstandig de motie op dit moment aan te houden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Stellingwerf stel ik voor, zijn motie (25835, nr. 1) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend in het debat over **de bestuurlijke verhoudingen bij de regiopolitie Groningen**, te weten:

- de motie-Rabbae over vervanging van de beheersdriehoek (25840, nr. 4);  
- de motie-Koekkoek over het op zeer korte termijn nemen van alle nodige maatregelen (25840, nr. 5);  
- de motie-Van den Berg over een nota, bevattende een analyse van de geweldsproblematiek en een aanzet voor een integrale aanpak (25840, nr. 6).

(Zie vergadering van 15 januari 1998.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Rabbae stel ik voor, zijn motie (25840, nr. 4) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Naar ik begrepen heb, zal de motie-Koekkoek worden ingetrokken. De heer Koekkoek zal dit toelichten.

De heer **Koekkoek** (CDA): Voorzitter! Met de motie op stuk nr. 5 wilden wij uitdrukking geven aan het gevoel van de Kamer dat de veiligheid van de burgers en hun vertrouwen in de overheid ernstig zijn geschaad door de gebeurtenissen in Groningen. In de motie wordt de regering gevraagd op zeer korte termijn de nodige maatregelen te nemen en de Kamer vóór 1 februari te informeren. Minister Dijkstal heeft gezegd dat hij het met deze motie eens is. De toezeggingen van de regering op dit punt staan; wij krijgen de informatie vóór 1 februari. Nu is mij gebleken dat de regeringsfracties tegen deze motie zullen stemmen, hoewel zij het ermee eens zijn. Ter voorkoming van verwerping van een motie die zal worden uitgevoerd, trek ik de motie in.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Koekkoek (25840, nr. 5) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

In stemming komt de motie-Van den Berg (25840, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter! Ik wil even een vraag van orde stellen. Formeel staat alleen geagendeerd de grondwetsherziening inzake het briefgeheim. Inmiddels is er een gewijzigd

Grondwetsbepalingen inzake briefgeheim e.d./  
Grondwetsbepalingen inzake binnentreden

amendement gekomen op het wetsvoorstel inzake het binnentreden in woningen, dat vorige week tijdens de stemmingen is aangehouden. Ook de brief van de regering heeft daar betrekking op. Ik mag toch aannemen dat beide grondwetsherzieningen nu in discussie kunnen zijn? Eigenlijk is er dus sprake van een heropening van het wetsvoorstel inzake het binnentreden.

De **voorzitter**: Het lijkt mij dat wij dit, ook vanwege de samenhang, gezamenlijk kunnen behandelen onder een en dezelfde paraplu.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet van de bepalingen inzake de onschendbaarheid van het brief-, telefoon- en telegraafgeheim (25443);**

- **het wetsvoorstel Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet van de bepalingen over het binnentreden in woningen (25442).**

(Zie vergadering van 14 januari 1998.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De **voorzitter**: In beginsel zijn de spreektijden eenderde van de spreektijd in eerste termijn, of zoveel minder als mogelijk is.

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! U zult zich herinneren dat ik vorige week aan het einde van de eerste termijn heb gevraagd om een ruimere spreektijd in tweede termijn. U heeft aan dit verzoek ook voldaan op het schema, waarvoor mijn dank. Dit betekent wel dat ik mij niet zal kunnen houden aan uw suggestie van eenderde van mijn spreektijd in eerste termijn.

De **voorzitter**: Maar aan suggesties hoeft u zich nooit te houden. U kunt er rekening mee houden.

□

De heer **Koekkoek** (CDA): Mijnheer