

□

Minister **Borst-Eilers**: Mijnheer de voorzitter! Het zwartboek waar de heer Marijnissen over spreekt, is niet in ons bezit. Dat betekent dat de federatie van jeugdartsen het kennelijk niet de moeite waard heeft gevonden om daarover de minister te informeren. Ik zou haar bij dezen willen vragen om dat wel te doen. Anders zullen wij het wel opvragen.

De inspectie heeft in haar laatste jaarverslag een vermoeden uitgesproken dat het heffen van de eigen bijdrage voor de toegang tot de thuiszorg, met name het boetebedrag als men binnen drie maanden nadat men lid is geworden, al zorg nodig heeft, een drempel zou kunnen opwerpen. Dat zijn veronderstellingen. Er is nog niets definitief bewezen. Het is ook niet zo onwaarschijnlijk dat een probleem kan ontstaan, omdat het inmiddels ook mij bekend is dat de thuiszorginstellingen de eigenbijdrage-inning de afgelopen jaren heel soepel hebben toegepast. Als iemand niet betaalde, vroeg men het nog een keer en liet men het er verder maar bij. Tegenwoordig moet men verantwoording afleggen, ook over het financiële management van de instellingen. Dat betekent dat het wat scherper toegaat.

Omdat ik zeer veel waarde hecht aan de drempelvrije toegang tot de moeder- en kindzorg, zal ik opdracht geven om een onderzoek in te stellen naar het feitelijk gebruik van die moeder- en kindzorg in het eerste levensjaar of tussen 0 en 4 jaar. Ik wil daaraan meteen koppelen een onderzoek naar aanleiding van de vragen van de heer Marijnissen, of er behalve een kwestie van toegang ook sprake is van zorgvermindering, kwaliteitsverlies en dergelijke. Uiteraard zal ik de Kamer daarover berichten.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, vast te stellen dat, voorzover het deze Kamer betreft, instemming is verkregen met de ontwerpbesluiten Uitvoerend Comité Schengen toegezonden bij brief 19326, nr. 181.

Ik stel voor, stuk 19326, nr. 181, voor kennisgeving aan te nemen.

Ik stel op verzoek van de PvdA-fractie voor, de stemmingen in verband met de verdragen kindbescherming (agendapunten 9, 10 en 11) uit te stellen tot donderdag.

In verband met de gang van zaken tijdens de komende dagen vraag ik de leden rekening te houden met verschuivingen in de agenda. Er zijn debatten die wellicht langer duren dan voorzien, en er zijn debatten die wellicht minder lang duren dan voorzien. Wij moeten elke minuut die beschikbaar is, gebruiken om onze werkzaamheden donderdag op een redelijke tijd te beëindigen. De leden moeten er dus rekening mee houden dat er op korte termijn een wijziging in de agenda kan komen. Uiteraard zullen wij zo snel mogelijk hierover berichten.

Ik stel voor, het debat over de brief in verband met de MID-archieven van de agenda af te voeren, aangezien inmiddels over dit onderwerp een algemeen overleg is geagendeerd.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de D66-fractie benoem ik in:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken het lid Wessels tot lid in plaats van het lid De Graaf;
- de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Wessels tot plv. lid in plaats van het lid De Graaf;
- de vaste commissie voor Justitie het lid Van Boxtel tot lid in plaats van het lid De Graaf en het lid Wessels tot plv. lid in plaats van het lid Van Boxtel;
- de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Wessels tot lid in plaats van het lid Versnel-Schmitz;
- de algemene commissie voor Europese Zaken het lid Wessels tot plv. lid in plaats van het lid De Graaf;
- de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Van Vliet tot plv. lid in plaats van het lid De Graaf;
- de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad het lid Wessels tot lid in plaats van het lid De Graaf;
- het Presidium het lid Van Boxtel tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten het lid De Graaf tot lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan de heer Weisglas.

De heer **Weisglas** (VVD): Voorzitter! Voor woensdagmiddag en woensdagavond staat het debat over de Europese Raad geagendeerd. Mede namens de woordvoerders van het CDA, de Partij van de Arbeid en D66 stel ik u voor, de spreektijden wat minder ruim te maken. Een dergelijk voorstel wordt niet vaak gedaan, geloof ik. Door de spreektijden voor deze vier fracties bijvoorbeeld op tien minuten te zetten, kan wat tijd worden vrijgemaakt voor de agenda. Wellicht kan het debat over de Europese Raad dan worden beperkt tot de woensdagmiddag.

De **voorzitter**: Dit leidt tot de conclusie dat het debat over de Europese top tot de debatten behoort die vermoedelijk minder lang duren dan voorzien. Dat is buitengewoon welkom. Ik volg graag uw suggestie, waardoor de woensdagavond mogelijkterwijze vrijvalt. Die kan nodig zijn wanneer het debat over de herstructurering van de varkenshouderij op een later moment moet worden voortgezet in het geval wij vandaag niet klaarkomen.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Deze mogelijkheid is gekoppeld aan vermindering van de spreektijden. Niemand heeft mij daar iets over gevraagd en ik weet niet of u dat voorstel wilt overnemen. Ook met de huidige spreektijden leek mij de middag voldoende.

De **voorzitter**: Ik heb de suggestie van collega Weisglas, gedaan namens de vier grote fracties, verwelkomd. Hij stelde voor, kortere spreektijden aan te houden dan waren voorzien, dus om van een kwartier terug te vallen op tien minuten of iets van dien aard. Naar mij blijkt, gaat de Kamer daarmee akkoord.

Het woord is aan de heer Marijnissen.

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter! De Registratiekamer heeft op 10 december van dit jaar een uitvoerige brief geschreven aan het Centraal bestuur voor de arbeidsvoorziening. In deze brief uit de Registratiekamer ernstige kritiek op de arbeidsbureaus, de sociale diensten en de uitzendbureaus omdat zij aan ongepermitteerde

Voorzitter

uitwisseling van gegevens doen. Al bij brief van juni van dit jaar heeft de Registratiekamer deze wat zij "ongenormeerde uitwisseling van gegevens" noemt, veroordeeld. Ik krijg graag een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid waarin hij op deze kritiek ingaat. Ik verneem in die brief ook graag wat hij van plan is te gaan doen aan deze wantoestanden, want zo mag het wel genoemd worden.

De voorzitter: Ik stel voor, het stenografisch verslag van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Sipkes.

Mevrouw Sipkes (GroenLinks): Voorzitter! Gisteren is het voorlopige advies van de commissie-In 't Veld over Schiphol gepresenteerd. Een van de elementen uit dit advies is de aanbeveling om reeds in 1998 te komen tot een verhoging van de start- en landingsgelden voor lawaaiige vliegtuigen. De minister van Verkeer en Waterstaat moet voor 1 juni nog het gebruiksplan 1998 en daarbij ook de tarieven voor 1998 goedkeuren. Daarom zouden wij graag uiterlijk morgen een brief van de minister ontvangen, waarin zij uitlegt of zij inderdaad bij het vaststellen van de start- en landingstarieven voor 1998 de aanbeveling van de commissie zal volgen. Wij hopen die brief morgen te ontvangen, zodat wij eventueel deze week de Kamer nog een uitspraak kunnen voorleggen.

De heer Te Veldhuis (VVD): Wij hadden in de procedurevergadering van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat afgesproken om eerst die brief af te wachten en vervolgens daarover een algemeen overleg te voeren omdat dit niet per se voor 1 januari besloten behoeft te worden. Ik denk dat het verstandiger is om dit punt iets ruimer op te zetten dan dat wij kort door de bocht op de laatste dag nog wat moties aan de Kamer voorleggen.

Mevrouw Van 't Riet (D66): Voorzitter! Wij hebben zojuist in de procedurevergadering besloten om dit punt nu niet te agenderen als algemeen overleg. Morgen hebben

wij er weer een procedurevergadering over.

Mevrouw Sipkes (GroenLinks): Voorzitter! Uit onze informatie en uit de aanbeveling blijkt dat voor 1 januari onder andere over die start- en landingsgelden besloten moet worden. Nu kunnen wij wel in de procedurevergadering beslissen om te wachten op een AO en op wat er daarna gebeurt, maar misschien zijn wij dan gewoon te laat. Vandaar dat ik mijn verzoek wil handhaven. Ik zeg niet dat wij een Kameruitspraak willen, maar wat is erop tegen om aan de minister te vragen nu alvast de brief te sturen?

De voorzitter: Ik stel voor, het stenografisch verslag van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, en vervolgens de commissie te vragen om na ontvangst van een reactie in een procedurevergadering te bepalen wat er verder mee gedaan moet worden.

Mevrouw Van 't Riet (D66): Voorzitter! Het lijkt mij beter om morgen gewoon in een procedurevergadering daarover met alle partijen te praten en niet nu al om een brief te vragen.

De voorzitter: Dat impliceert mijn voorstel.

Aldus wordt besloten.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Terpstra.

De heer Terpstra (CDA): Voorzitter! De staatssecretaris van Financiën heeft vorige week zijn belastingplan gepubliceerd. Daarover zijn goede afspraken gemaakt. Daardoor heeft de staatssecretaris het naar mijn idee in de komende weken wat minder druk. Voor een deel gunnen wij hem die rust ook zeer, maar daarnaast willen wij hem herinneren aan zijn belofte een nota naar de Kamer te sturen over de fiscale behandeling van vrijwilligerswerk. Nu blijkt uit het Eindhovens Dagblad van 16 december dat veel vrijwilligersorganisaties problemen hebben met de BTW, de vennootschapsbelasting en de successierechten. Ik wil de staatssecretaris dan ook herinneren aan zijn toezegging om die nota te zenden en ik wil hem vragen om dit begin volgend jaar te doen.

De voorzitter: Ik stel voor, het stenografisch verslag van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer Van Oven (PvdA): Voorzitter! Tijdens een algemeen overleg van de algemene commissie voor Europese Zaken en de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken op 23 oktober heeft de staatssecretaris voor Europese Zaken toegezegd dat ons voor 1 december een notitie zou bereiken over de positionering van de Nederlandse Antillen en Aruba tegen de achtergrond van Europese ontwikkelingen, althans dat alle mogelijke moeite gedaan zou worden om die notitie hier te krijgen. Dat is blijkbaar niet gelukt. Omdat de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken graag kort na het reces over die notitie zou willen spreken, verzoekt zij de regering om haar op de kortst mogelijke termijn die notitie alsnog te doen toekomen.

De voorzitter: Ik stel voor, het stenografisch verslag van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Het woord is wederom aan de heer Van Oven.

De heer Van Oven (PvdA): Met het oog op de voortzetting van de behandeling van het wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet aanstaande donderdag plenair in de Tweede Kamer, zou de fractie van de Partij van de Arbeid het bijzonder op prijs stellen als zij voor die tijd de beschikking kan krijgen over het verslag van de JBZ-raad van 4 december 1997 en het verslag van het Uitvoerend Comité Schengen van 15 december 1997. Voorzover die verslagen nog niet in formele zin beschikbaar zijn, dan zouden wij graag het verslag van de Nederlandse regering daarover ontvangen.

De voorzitter: Ik stel voor, het stenografisch verslag van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1998 (25600-XIV)**.

(Zie vergadering van 9 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik deel mede, dat de heer Meijer zijn amendement (stuk nr. 31) intrekt.

De artikelen 1 t/m 5 en de artikelen 10.01 t/m 10.03 van de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Meijer (stuk nr. 30, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, D66, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 30 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel 10.04, zoals het is gewijzigd door aanneming van het amendement-Meijer (stuk nr. 30, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 10.05 t/m 13.04 worden zonder stemming aangenomen.

Artikel 13.05, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Meijer (stuk nr. 30, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 14.01 t/m 16.09 worden zonder stemming aangenomen.

De gewijzigde begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, wordt zonder stemming aangenomen.

De begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, de begrotingsstaat,

Agentschap Bureau Heffingen, de begrotingsstaat, Agentschap Plantenziektkundige Dienst, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het lid Hendriks tegen het wetsvoorstel heeft gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1998 (25600-B)**.

(Zie vergadering van 9 oktober 1997.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over dertien moties**, ingediend bij de behandeling van **de begroting van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij**, te weten:

- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven over een nieuw herstructureringsvoorstel voor de varkenshouderij (25600-XIV, nr. 8);
- de motie-Woltjer c.s. over de verhuur van melkquota (25600-XIV, nr. 9);
- de motie-Woltjer c.s. over de effecten van het Gemeenschappelijk landbouwbeleid voor de Nederlandse land- en tuinbouw (25600-XIV, nr. 10);
- de motie-M.B. Vos over biologische zuivelproductie (25600-XIV, nr. 11);
- de motie-M.B. Vos over investeren in groen (25600-XIV, nr. 12);
- de motie-M.B. Vos over de huisvesting van kippen (25600-XIV, nr. 13);
- de motie-Keur c.s. over Europese hervormingsvoorstellen voor alle marktsectoren (25600-XIV, nr. 14);

- de motie-Ter Veer c.s. over een agentschap voor de veehouderij (25600-XIV, nr. 15);
- de motie-Stellingwerf over een starters overnamereserve (25600-XIV, nr. 16);
- de motie-Stellingwerf over ondersteuning van de afzet van de biologische melkveehouderij (25600-XIV, nr. 17);
- de motie-Stellingwerf over de problemen bij het "verleasen" van melkquota (25600-XIV, nr. 18);
- de motie-Van der Vlies over verlagings van het BTW-tarief voor biologisch geteelde producten (25600-XIV, nr. 19);
- de motie-Van der Vlies over het opstellen van een agrarische hoofdstructuur 25600-XIV, nr. 20).

(Zie vergadering van 9 oktober 1997.)

De **voorzitter**: De motie-Woltjer c.s. (25600-XIV, nr. 9) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

gezien de voorstellen van de Europese Commissie in Agenda 2000;

vaststellend, dat de in 1984 ingevoerde quotering van de melkproductie in de EU opnieuw verlengd wordt en daarmee steeds meer een blijvend karakter heeft gekregen;

kennismemend van de inkomensontwikkeling van de melkveehouderij over de periode 1990-1997 en de perspectieven zoals weergegeven in de recente studie van LEI-DLO;

bezorgd over de hoge quotum-prijzen, die het noodzakelijke structuurbeleid, als wel de bedrijfs-overname bemoeilijken;

verzoekt de minister geen uitbreiding van de bestaande groep verhuurders alsmede van de omvang van de verhuur van melkquota toe te staan en met de bestaande verhuurders een acceptabele afbouwregeling te treffen op basis van de erkenning van hun historische rechten;

verzoekt de minister tevens de