

## Voorzitter

daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

**Vragen** van het lid Marijnissen aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over **bezuinigingen bij ouder- en kindzorg, onder andere bij consultatiebureaus in Zoetermeer**.

□

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter! Het kind is een icoon. Het belang van het kind is immers heilig. Dat is althans de algemene opvatting. Onomstreden is ook het belang van goede preventieve voorzieningen voor kinderen, zeker in de eerste jaren. Uit een recent gehouden enquête van de Landelijke federatie van consultatiebureau-artsenverenigingen blijkt dat in het gehele land bezuinigd wordt op de ouder- en kindzorg. Vorige week bleek bijvoorbeeld dat de stichting Thuiszorg Zoetermeer maar liefst zeven van de dertien locaties voor ouder- en kindzorg wil sluiten. De minister heeft steeds op het standpunt gestaan dat er met deze zorg geen risico's genomen mogen worden. Daarom is deze zorg ook uitgesloten van marktwerking en heeft zij daarmee met ingang van dit jaar een status aparte gekregen. Toch wordt juist deze status aparte nu overal genoemd als de oorzaak van bezuinigingen op de zorg voor ouder en kind. Vandaar dat ik de volgende vragen stel.

Is het de minister bekend dat in het gehele land bezuinigd wordt op de moeder- en kindzorg, hetgeen onder andere leidt tot een afname van het aantal consulten en huisbezoeken en van het aantal locaties waar die zorg plaatsvindt? Dit leidt ook tot een afname van de hoeveelheid tijd die per consult wordt uitgetrokken en tot een daling van het peil van de kwaliteit van de zorg.

Wat vindt de minister van de plannen van de stichting Thuiszorg Zoetermeer om zeven van de dertien locaties voor ouder- en kindzorg te sluiten? Denkt de minister niet dat

daarmee een drempel wordt opgeworpen?

Wat vindt de minister ervan dat in Utrecht het twee keer niet verschijnen op een consult betekent dat de patiënt wordt uitgeschreven?

Tot slot: wat is de reactie van de minister op de conclusie van de Landelijke federatie van consultatiebureau-artsenverenigingen dat juist de constructie van de status aparte tot deze problemen leidt en in ieder geval onvoldoende garantie biedt voor het veiligstellen van deze zorg? De thuiszorginstellingen moeten nu immers al geld toeleggen op deze vorm van zorg.

□

Minister **Borst-Eilers**: Mijnheer de voorzitter! De heer Marijnissen heeft mij vier vragen gesteld.

De eerste was of het mij bekend is dat in het hele land bezuinigd wordt op de moeder- en kindzorg. Juist om de moeder- en kindzorg veilig te stellen, is inderdaad een nieuwe financiering van de thuiszorginstellingen bedacht, waarbij op grond van objectieve criteria voor de moeder- en kindzorg aan iedere thuiszorginstelling een bepaald bedrag wordt uitgekeerd. Wij hebben van geen enkele instelling het signaal ontvangen dat men daarmee in de problemen komt.

Via de publiciteit heb ik gehoord dat men in Zoetermeer een aantal vestigingen gaat sluiten. De stichting Thuiszorg Zoetermeer heeft zich niet tot ons gewend, ook niet tot het COTG of tot de inspectie van de gezondheidszorg. Wel heb ik gelezen dat men dure gebouwen, die men slechts een deel van de week gebruikte, nu liever wil sluiten, omdat men in de thuiszorg nu eenmaal scherper op de centen moet letten. Dat is op zich een goede zaak. Men wil dus wel het aantal locaties, maar niet de zorg terugbrengen. Ik heb uit de pers begrepen dat er naar de mening van de stichting Thuiszorg Zoetermeer geen sprake is van zorgvermindering en ook niet van kwaliteitsverlies. Als men efficiënter gaat werken door het afstoten van dure gebouwen die maar een deel van de week gebruikt worden, is dat op zich een goede zaak. Op veel plaatsen in het land is men, juist ter wille van de efficiency, overgegaan op mobiele consultatie-

bureaus. Nogmaals, dat hoeft de kwaliteit niet te verminderen.

Het bericht over Utrecht dat men wordt uitgeschreven als men tweemaal niet verschijnen is, is mij niet bekend. Ik zal dat laten onderzoeken.

In het algemeen hebben wij ook geen rechtstreekse signalen gekregen op het ministerie dat die status aparte tot problemen leidt. Het is wel de bedoeling naar aanleiding van het signaal van Zoetermeer om enig nader onderzoek in te stellen. Ik wil gaarne na het kerstreces de Kamer daarover berichten.

□

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter! Het is natuurlijk altijd moeilijk iemand iets te verwijten als hij iets niet weet, maar ik heb hier voor mij het zwartboek jeugdgezondheidszorg. Dat betreft een unit van de federatie van consultatie-artsen. Daarin wordt een serie problemen opgesomd. Ik heb natuurlijk alleen maar Zoetermeer als voorbeeld genoemd, naast Utrecht waar twee keer niet verschijnen op een consult leidt tot uitschrijving. Uit dat zwartboek blijkt echter ook dat het aantal contactmomenten tussen cliënten en werkers wordt vermindert. De staf-artstaken nemen af. De conclusie van het zwartboek is bijvoorbeeld dat het niveau van de jeugdgezondheidszorg voor 0 tot 4 jaar snel wegzakt. Er is dus wel degelijk iets ernstigs aan de hand. Ik vraag de minister dan ook of zij bereid is, niet alleen snel in overleg te treden, maar ook om het onderzoek dat heeft plaatsgevonden op te vragen en rond de tafel te gaan zitten met de betreffende instellingen. Als die gegevens die mij al bekend zijn, juist blijken te zijn, is de minister dan bereid, gezien het feit dat de thuiszorginstellingen nu al geld toeleggen op deze vorm van zorg, daar extra geld voor uit te trekken?

Het mag duidelijk zijn dat hier ook de toegankelijkheid in het spel is. Hoe zit het met het standpunt van de minister over de bijdrage die mensen moeten betalen voor de jeugd zorg voor 0 tot 4 jaar, waarvan bekend is dat de inspectie – en velen met haar – van mening is dat die moet worden afgeschaft?

□

Minister **Borst-Eilers**: Mijnheer de voorzitter! Het zwartboek waar de heer Marijnissen over spreekt, is niet in ons bezit. Dat betekent dat de federatie van jeugdartsen het kennelijk niet de moeite waard heeft gevonden om daarover de minister te informeren. Ik zou haar bij dezen willen vragen om dat wel te doen. Anders zullen wij het wel opvragen.

De inspectie heeft in haar laatste jaarverslag een vermoeden uitgesproken dat het heffen van de eigen bijdrage voor de toegang tot de thuiszorg, met name het boetebedrag als men binnen drie maanden nadat men lid is geworden, al zorg nodig heeft, een drempel zou kunnen opwerpen. Dat zijn veronderstellingen. Er is nog niets definitief bewezen. Het is ook niet zo onwaarschijnlijk dat een probleem kan ontstaan, omdat het inmiddels ook mij bekend is dat de thuiszorginstellingen de eigenbijdrage-inning de afgelopen jaren heel soepel hebben toegepast. Als iemand niet betaalde, vroeg men het nog een keer en liet men het er verder maar bij. Tegenwoordig moet men verantwoording afleggen, ook over het financiële management van de instellingen. Dat betekent dat het wat scherper toegaat.

Omdat ik zeer veel waarde hecht aan de drempelvrije toegang tot de moeder- en kindzorg, zal ik opdracht geven om een onderzoek in te stellen naar het feitelijk gebruik van die moeder- en kindzorg in het eerste levensjaar of tussen 0 en 4 jaar. Ik wil daaraan meteen koppelen een onderzoek naar aanleiding van de vragen van de heer Marijnissen, of er behalve een kwestie van toegang ook sprake is van zorgvermindering, kwaliteitsverlies en dergelijke. Uiteraard zal ik de Kamer daarover berichten.

---

### Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, vast te stellen dat, voorzover het deze Kamer betreft, instemming is verkregen met de ontwerpbesluiten Uitvoerend Comité Schengen toegezonden bij brief 19326, nr. 181.

Ik stel voor, stuk 19326, nr. 181, voor kennisgeving aan te nemen.

Ik stel op verzoek van de PvdA-fractie voor, de stemmingen in verband met de verdragen kindbescherming (agendapunten 9, 10 en 11) uit te stellen tot donderdag.

In verband met de gang van zaken tijdens de komende dagen vraag ik de leden rekening te houden met verschuivingen in de agenda. Er zijn debatten die wellicht langer duren dan voorzien, en er zijn debatten die wellicht minder lang duren dan voorzien. Wij moeten elke minuut die beschikbaar is, gebruiken om onze werkzaamheden donderdag op een redelijke tijd te beëindigen. De leden moeten er dus rekening mee houden dat er op korte termijn een wijziging in de agenda kan komen. Uiteraard zullen wij zo snel mogelijk hierover berichten.

Ik stel voor, het debat over de brief in verband met de MID-archieven van de agenda af te voeren, aangezien inmiddels over dit onderwerp een algemeen overleg is geagendeerd.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de D66-fractie benoem ik in:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken het lid Wessels tot lid in plaats van het lid De Graaf;
- de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Wessels tot plv. lid in plaats van het lid De Graaf;
- de vaste commissie voor Justitie het lid Van Boxtel tot lid in plaats van het lid De Graaf en het lid Wessels tot plv. lid in plaats van het lid Van Boxtel;
- de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Wessels tot lid in plaats van het lid Versnel-Schmitz;
- de algemene commissie voor Europese Zaken het lid Wessels tot plv. lid in plaats van het lid De Graaf;
- de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Van Vliet tot plv. lid in plaats van het lid De Graaf;
- de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad het lid Wessels tot lid in plaats van het lid De Graaf;
- het Presidium het lid Van Boxtel tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten het lid De Graaf tot lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan de heer Weisglas.

De heer **Weisglas** (VVD): Voorzitter! Voor woensdagmiddag en woensdagavond staat het debat over de Europese Raad geagendeerd. Mede namens de woordvoerders van het CDA, de Partij van de Arbeid en D66 stel ik u voor, de spreektijden wat minder ruim te maken. Een dergelijk voorstel wordt niet vaak gedaan, geloof ik. Door de spreektijden voor deze vier fracties bijvoorbeeld op tien minuten te zetten, kan wat tijd worden vrijgemaakt voor de agenda. Wellicht kan het debat over de Europese Raad dan worden beperkt tot de woensdagmiddag.

De **voorzitter**: Dit leidt tot de conclusie dat het debat over de Europese top tot de debatten behoort die vermoedelijk minder lang duren dan voorzien. Dat is buitengewoon welkom. Ik volg graag uw suggestie, waardoor de woensdagavond mogelijkterwijze vrijvalt. Die kan nodig zijn wanneer het debat over de herstructurering van de varkenshouderij op een later moment moet worden voortgezet in het geval wij vandaag niet klaarkomen.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Deze mogelijkheid is gekoppeld aan vermindering van de spreektijden. Niemand heeft mij daar iets over gevraagd en ik weet niet of u dat voorstel wilt overnemen. Ook met de huidige spreektijden leek mij de middag voldoende.

De **voorzitter**: Ik heb de suggestie van collega Weisglas, gedaan namens de vier grote fracties, verwelkomd. Hij stelde voor, kortere spreektijden aan te houden dan waren voorzien, dus om van een kwartier terug te vallen op tien minuten of iets van dien aard. Naar mij blijkt, gaat de Kamer daarmee akkoord.

Het woord is aan de heer Marijnissen.

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter! De Registratiekamer heeft op 10 december van dit jaar een uitvoerige brief geschreven aan het Centraal bestuur voor de arbeidsvoorziening. In deze brief uit de Registratiekamer ernstige kritiek op de arbeidsbureaus, de sociale diensten en de uitzendbureaus omdat zij aan ongepermitteerde