

Voorzitter

Artikel V, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Hoekema c.s. (stuk nr. 14, III), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Hoeven wil een stemverklaring afleggen voordat wij stemmen over het wetsvoorstel. Ik geef derhalve gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! Nu het gewijzigde amendement op stuk nr. 14 is aangenomen, terwijl het amendement op stuk nr. 12 is verworpen, is het wetsvoorstel, wat de CDA-fractie betreft, niet evenwichtig. Door deze handelwijze is er namelijk een factor opgenomen die op het volgende neerkomt. Als er sprake is van minder dan 15% van de inwoners, is er sprake van een grenscorrectie en niet meer van een herindeling. Als het gaat om de geclausuleerde of de ongeclausuleerde bevoegdheden van de minister, dan is er sprake van een ongeclausuleerde bevoegdheid bij het overrulen van de provincie. Deze twee zaken zijn voor mijn fractie zwaarwegende punten. Die zijn voor haar in ieder geval aanleiding om tegen dit wetsvoorstel te stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, de groep-Nijpels, het AOV en de Unie 55+ voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25394)**.

(Zie vergadering van 11 september 1997.)

De artikelen 1 t/m 4 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Sipkes (stuk nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, wordt zonder stemming aangenomen.

De begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten, en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het voorstel van wet van het lid Verhagen tot wijziging van de Vreemdelingenwet (wettelijke vastlegging van de machtiging tot voorlopig verblijf) (24544)**.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! De fractie van D66 waardeert het dat collega Verhagen van de CDA-fractie het initiatief heeft genomen om de machtiging tot voorlopig verblijf, de zogenaamde MVV, een wettelijke basis te geven. Bij de afkorting MVV

denk je eigenlijk aan de Maastrichtse voetbalvereniging. Ik heb begrepen dat de heer Verhagen uit Maastricht komt, maar wij zullen het vandaag niet hebben over dat MVV, dat in de eredivisie helaas onderaan bungelt, maar over de machtiging tot voorlopig verblijf. Het is een visum dat in het buitenland wordt gegeven aan vreemdelingen die langer dan drie maanden in Nederland willen verblijven. De kern van de regeling is dat vreemdelingen in Nederland alleen een verblijfsvergunning kunnen aanvragen als zij tevoren in het buitenland zo'n machtiging hebben verkregen. De gronden voor afgifte van zo'n MVV en voor afgifte van de verblijfsvergunning zijn dezelfde. Een MVV wordt echter uitgereikt op de Nederlandse ambassade, naar ik aanneem onder verantwoordelijkheid van de minister van Buitenlandse Zaken – dat is eigenlijk mijn eerste vraag aan de heer Verhagen – terwijl de verblijfsvergunning in Nederland door de vreemdelingenpolitie onder verantwoordelijkheid van Justitie plaatsvindt. Je zou dus eigenlijk kunnen zeggen dat de toelating van vreemdelingen door de regeling van de MVV vanuit Nederland verschuift naar onze diplomatieke posten in het buitenland.

De MVV is geen onbekend fenomeen. De vroegere staatssecretaris Kosto heeft een nieuw artikel 52a aan het Vreemdelingenbesluit toegevoegd, waarin een aanvraag om een vergunning tot verblijf nog slechts in behandeling kon worden genomen als de vreemdeling over zo'n MVV beschikte. Dat was in 1994 en dat was in afwijking van het toen gevoerde beleid. Deze ingrijpende wijziging is ingevoerd per 1 april 1994. Uiteindelijk heeft de Rechts-eenhedenkamer in een uitspraak in maart 1995 gezegd dat een zo verstrekkende voorwaarde voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een verblijfsvergunning niet zonder wettelijke grondslag kan worden gesteld. De circulaire is toen ingetrokken door de staatssecretaris van Justitie, mevrouw Schmitz, en eigenlijk is het oude beleid weer gaan gelden.

De keuze van de initiatiefnemer om de hele regeling – de hoofdregel en daarbij ook alle uitzonderings-categorieën – in de wetstekst op te nemen, is op zichzelf zeer begrijpelijk. Zijn doel is het bieden van helderheid, zowel aan de vreemdelin-