

## Voorzitter

De artikelen 92 t/m 112 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Ardenne-van der Hoeven (23580, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-M.B. Vos c.s. (23580, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet) (23147)**.

(Zie vergadering van 21 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter! De SP-fractie is het debat over de Flora- en faunawet ingegaan met de inzet om een einde te maken aan de plezierjacht. Dat is niet gelukt. De Kamer heeft via amendering, dus via tekstwijziging, de wet aanzienlijk verbeterd. Ook de SP-fractie heeft daaraan bijgedragen. Wij zijn er nog lang niet, maar desondanks zal de SP-fractie de Flora- en faunawet steunen.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! De fractie van GroenLinks blijft grote problemen houden met de Flora- en faunawet. Wij waren niet de enigen, gezien het grote aantal amendementen dat door de Kamer is ingediend. De plezierjacht had de wereld uit geholpen kunnen worden, wanneer alle fracties die

daarover beloften hadden gedaan, deze waren nagekomen. Dat is helaas niet gebeurd. Wat voor ons daarnaast een bijzonder probleem is, is het feit dat via een zeer ruim ontheffingstelsel veel dieren vogelvrij zullen blijven en dat het voor een aantal dieren zelfs de vraag is of zij er met deze wet niet op achteruitgaan. Ook een aantal afschuwelijke jachtmethoden, zoals de drijfjacht op zwijnen en het gebruik van lokeenden, blijven mogelijk. GroenLinks vindt dan ook dat deze wet onder de maat is. Wij zullen tegen het wetsvoorstel stemmen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de wijzigingen die door de regering zijn voorgesteld op stuk nr. 126, aan te brengen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1998 (25600-IV)**, en over:

- de motie-Rosenmöller over een staatssecretaris voor koninkrijkszaken (25600-IV, nr. 7);
- de motie-Rosenmöller/Van Middelkoop over het duurzaam beschermen van Klein Bonaire (25600-IV, nr. 8);
- de motie-Mulder-van Dam over het verlies van arbeidsplaatsen door de herziening van het LGO-besluit (25600-IV, nr. 9);
- de motie-Van Oven c.s. over de situatie in de strafgevangenis Koraal Specht (25600-IV, nr. 10);
- de motie-Van Middelkoop c.s. over het wetsvoorstel tot regeling van het solidariteitsfonds (25600-IV, nr. 11);
- de gewijzigde motie-Van Middelkoop/Rosenmöller over de economische schade door de

herziening van het LGO-besluit (25600-IV, nr. 14);

- de motie-Van Middelkoop over investeringen van het Nederlandse bedrijfsleven (25600-IV, nr. 13).

(Zie vergadering van 29 oktober 1997.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen, de begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De motie-Mulder-van Dam (25600-IV, nr. 9) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

---

## Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat het kabinet tot nu toe geen maatregelen heeft genomen om het te verwachten verlies aan arbeidsplaatsen op de Nederlandse Antillen en Aruba als gevolg van de wijziging van het LGO-besluit tegen te gaan;

verzoekt de regering in overleg met de koninkrijkspartners op korte termijn een plan van aanpak op te stellen waarin het verlies aan arbeidsplaatsen als gevolg van de herziening van het LGO-besluit wordt opgevangen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 16 (25600-IV).

De gewijzigde motie-Van Middelkoop/Rosenmöller (stuk nr. 14) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

## Voorzitter

---

### Motie

---

“verzoekt de regering voor de tijd tot 2000 zich in te spannen Europese middelen beschikbaar te (doen) stellen mede ter stimulering van de werkgelegenheid om de verwachte economische schade ingevolge de genoemde herziening van het LGO-besluit zoveel mogelijk te beperken,”.

Deze nader gewijzigde motie wordt voorgesteld door de leden Scheltema-de Nie, Van Oven, Mulder-van Dam, Rosenmöller en Van Middelkoop.

Zij krijgt nr. 17 (25600-IV).

Deze gewijzigde moties zijn rondgedeeld en ik neem aan dat daarover thans kan worden gestemd.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Te Veldhuis** (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie zal tegen de gewijzigde motie-Scheltema-de Nie stemmen. Ik wil er geen misverstand over laten bestaan dat wij dezelfde zorg hebben als de indieners van de motie over de werkgelegenheid op de Antillen en Aruba, maar de voorliggende motie is om meerdere redenen niet het geschikte middel om dat probleem op te lossen.

In de eerste plaats spreekt de motie namelijk impliciet nu uit dat de herziening van de LGO-regeling zal doorgaan. Dat is heel vreemd, omdat dezelfde regeling momenteel onder twee rechters ligt, een Europese en een nationale rechter. De motie fietst daar dwars doorheen.

In de tweede plaats is het geen goede motie, omdat zij uitspreekt dat er nadelige economische gevolgen ten gevolge van het LGO-besluit voor de Antillen en Aruba ontstaan. Dat is niet waar, omdat het oude LGO-besluit nog steeds van kracht is.

In de derde plaats wordt impliciet, hoe dan ook, de indruk gevestigd dat de Nederlandse regering de verantwoordelijkheid heeft om de Europese Unie te vragen om Europese middelen beschikbaar te stellen om de economische schade op de Antillen en Aruba te beperken. Dat vinden wij vreemd, omdat bijvoorbeeld een bedrijf als Emesa

Sugar willens en wetens en geheel op eigen risico heeft geïnvesteerd, ondanks de waarschuwing van de Nederlandse regering aan dat bedrijf en aan de regering van Aruba dat de LGO-regeling waarschijnlijk binnenkort gewijzigd zal worden.

In de vierde plaats vinden wij het een in politiek opzicht onverstandige motie richting Europa, omdat het Luxemburgse compromis toch al met zoveel moeite tot stand is gekomen. Nederland stond daar al in zijn oppie tegenover veertien andere EU-landen en de Europese Commissie. Uitvoering van deze motie zal de goodwill van Nederland in Europa er niet beter op maken, nog afgezien van het feit dat wij vrezen dat op die manier de kans wordt vergroot dat het LGO-quotum in het jaar 2000 helemaal op nul gezet zal worden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van Middelkoop stel ik voor, zijn motie (25600-IV, nr. 13) van de agenda af te voeren.

Op verzoek van mevrouw Mulder-Van Dam stel ik voor, haar gewijzigde motie (25600-IV, nr. 16) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Rosenmöller (25600-IV, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rosenmöller/Van Middelkoop (25600-IV, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Oven c.s. (25600-IV, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Middelkoop c.s. (25600-IV, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de nader gewijzigde motie-Scheltema-de Nie c.s. (25600-IV, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels en het AOV voor deze nader gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de interpellatie over de **pensioenregelingen voor europarlementariërs**, te weten:

- de motie-Rosenmöller over de extra aanvullende pensioenvoorziening voor europarlementariërs (25707, nr. 2).

(Zie vergadering van 29 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Tijdens de regeling van werkzaamheden heeft de heer Poppe zijn motie over de onkostenvergoeding van de europarlementariërs (25707, nr. 3) ingetrokken.

In stemming komt de motie-Rosenmöller (25707, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over acht moties**, ingediend bij het debat naar aanleiding van **een algemeen overleg over de Algemene nabestaandenwet**, te weten:

- de motie-Rosenmöller/Bijleveld-Schouten over vrijlating van inkomsten (25517, nr. 3);  
- de motie-Meyer over financiering van reparatiemaatregelen uit extra opbrengsten van de ANW (25517, nr. 4);  
- de motie-Meyer over overleg met de sociale partners, verzekeraars en pensioenfondsen (25517, nr. 5);