

Jorritsma-Lebbink

organisatie aansprakelijk gesteld voor hetgeen is gebeurd. De reizigers zijn bediend zoals ze ook in andere situaties van vertraging worden bediend. Daar waar nodig, zijn mensen met een taxi naar huis gebracht. Er worden geen vergoedingen gegeven voor de vertraging aan de reizigers.

Ik ben het overigens op zichzelf met de heer Poppe eens dat dit soort treinen in principe niet mogen leiden tot een vertraging van de gewone treinen. De gewone treinen behoren gewoon hun gang te kunnen gaan. Daarom heb ik ook in eerste termijn gezegd dat ik nog eens wil bekijken hoe moet worden omgegaan met het uitlopen van manifestaties en of daar nadere regelingen voor nodig zijn. Ik meen dat waar mogelijk de restcapaciteit zoveel mogelijk benut moet worden voor nuttige doeleinden, namelijk het vervoeren van ontzettend veel mensen. Dat zou ook zo moeten blijven.

Vragen van het lid Duivesteijn aan de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, over het uitblijven van de brief inzake RBH-regeling die – zoals beloofd – voor 1 november jl. zou komen.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Voorzitter! De belangrijkste vraag heeft u al gesteld met het inleiden van de reden tot het stellen van vragen. De staatssecretaris heeft toegezegd om begin november – eerst was het 1 november – met de vangnetconstructie te komen. Wij worden door een groot aantal mensen gebeld die in directe zin benadeeld worden door de huidige vangnetregeling. Wat is de planning?

Hier en daar krijgen wij ook opmerkingen dat er wellicht een regeling voor volgend jaar komt, maar niet voor dit jaar. Dat is voor mij een groot punt van zorg. Daarom is het van belang dat wij zo snel mogelijk beschikken over de toegezegde regeling.

Staatssecretaris **Tommel**: Mijnheer de voorzitter! Dit onderwerp is anderhalve week geleden tijdens de behandeling van de begroting aan de orde geweest. Ik heb toen het

volgende gezegd: "Het totaalpakket van de RBH hoop ik begin november in de ministerraad te krijgen. Wij hadden een afspraak over het tijdstip. Ik denk dat het ons zal lukken om het te halen." Ik heb er niets aan toe te voegen. Inhoudelijk kan ik uiteraard op dit moment geen mededelingen doen.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Voorzitter! In de commissie is uitdrukkelijk over 1 november gesproken. Bij de behandeling van de begroting heeft de staatssecretaris dat wat opgerekt. Ondertussen zit een groot aantal mensen in een problematische situatie. Zij geven dat ook aan ons aan. Wij hebben al die mensen duidelijk gemaakt dat zij inderdaad moeten wachten totdat de staatssecretaris met de vangnetregeling komt. Als wij aanstaande vrijdag de stukken van de staatssecretaris krijgen, dan vind ik dat prima. Volgende week kunnen wij dat gesprek dan houden. Ik vind het niet zo gek dat wij ons daarover zorgen maken. De staatssecretaris moet niet al te badinerend zijn in de sfeer van de beantwoording.

Staatssecretaris **Tommel**: Voorzitter! Er is niets gevraagd, ik heb dus ook niets te antwoorden.

Mevrouw **Oedayraj Singh Varma** (GroenLinks): Voorzitter! Ook mijn fractie heeft ontzettend veel telefoontjes en brieven gekregen. De staatssecretaris heeft geen antwoord gegeven en wil niet reageren op de inhoud. Ik herhaal de vraag van collega Duivesteijn. Wij hebben de staatssecretaris uitdrukkelijk een paar keer gewezen op de problematiek die nu bij de mensen aanwezig is. De staatssecretaris kan toch ja of nee zeggen? Gaat hij nu een regeling treffen en niet voor volgend jaar? Nu hebben de mensen erg veel problemen. Het gaat om een paar honderd gulden tot meer dan duizend gulden.

Staatssecretaris **Tommel**: Voorzitter! Mevrouw Varma loopt lang genoeg in dit bedrijf mee om te weten dat

over stukken die bij de ministerraad liggen, geen mededelingen kunnen worden gedaan.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter! De RBH-regeling als gevolg waarvan huurders die met een lager inkomen te maken krijgen geen recht op IHS krijgen als het niveau niet zakt tot het bijstandsniveau, is een manke regeling. De staatssecretaris heeft dit ook erkend door reparatie aan te kondigen. Tot december is het mogelijk om de nieuwe huursubsidie aan te vragen. Ik ben van oordeel dat nog vóór december de manke RBH-regeling gerepareerd moet zijn. De staatssecretaris moet daartoe, gelet op zijn gigantische ambtelijke apparaat, toch in staat zijn.

Staatssecretaris **Tommel**: Voorzitter! De regeling ligt bij de ministerraad en ik hoop dat daarover aanstaande vrijdag zal worden beslist. Vervolgens is er alle gelegenheid om er met elkaar over te spreken.

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Ik stel een aanvullende vraag omdat bij velen die op IHS aangewezen zijn, het water tot aan de lippen staat. Is het mogelijk dat de staatssecretaris bevordert dat de aanvullende regeling met terugwerkende kracht wordt uitgevoerd? Ik heb de indruk dat daarin het venijn zit.

Staatssecretaris **Tommel**: Voorzitter! Ik herhaal dat ik geen inhoudelijke mededelingen kan doen over stukken die bij de ministerraad liggen. Dat zou ook de heer Hendriks moeten weten.

De **voorzitter**: Daarmee kunnen wij de tweede serie vragen afsluiten. De ministers van Financiën en van Justitie die betrokken zijn bij de derde serie vragen, kunnen als gevolg van hun werkzaamheden in de Eerste Kamer pas om kwart voor drie hier zijn. Ik stel daarom voor dat wij eerst overgaan tot de stemmingen.

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik bied mijn excuses aan voor deze afwijking van de agenda, maar wij moeten onze tijd nuttig gebruiken.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Nieuwe regelen ter bescherming van natuur en landschap (Natuurbeschermingswet 19..) (23580)**, en van:

- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven over een eenduidig uitgiftepunt voor vergunningverlening (23580, nr. 21);
- de gewijzigde motie-M.B. Vos c.s. over kwalitatief evenwichtige lijsten van respectievelijk onder de Vogelrichtlijn aan te wijzen gebieden (23580, nr. 28).

(Zie vergadering van 21 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Augusteijn-Esser** (D66): Voorzitter! De fractie van D66 is vóór decentralisatie van de uitvoering van de Natuurbeschermingswet naar de provincies. De minister wil echter de mogelijkheid behouden om toch in uitzonderingsgevallen het Rijk te laten beslissen. Dit kan zich met name in het Waddengebied voordoen. Wij hebben goed geluisterd naar de argumenten en wij hebben twee belangrijke garanties genoteerd. Ten eerste. Bij een afweging van andere belangen dan het natuurbelang staat voor het Rijk de natuurbescherming voorop. Ten tweede. Door middel van een voorhangprocedure zal een afwijking van decentralisatie ter beoordeling aan de Kamer worden voorgelegd. Ook voor het Waddengebied biedt dit juist goede garanties voor bescherming en daarom zullen wij tegen het amendement van de CDA-fractie op stuk nr. 27 stemmen.

Mevrouw **Swildens-Rozendaal** (PvdA): Voorzitter! Ook de fractie van de Partij van de Arbeid heeft zich in het debat steeds uitgesproken voor decentralisatie van bevoegdheden in

het kader van de Natuurbeschermingswet. Wij blijven natuurlijk achter dit uitgangspunt staan. De minister heeft bij nota van wijziging de mogelijkheid geboden om in concrete gevallen bevoegdheden te centraliseren. Wij hebben uitdrukkelijk gezegd dat het wat ons betreft hierbij niet om de Waddenzee gaat, want wij zijn het eens met wat mevrouw Augusteijn hierover gezegd heeft. De Waddenprovincies doen dit werk buitengewoon zorgvuldig en goed en ze zijn er ook voor toegerust. Maar de nota van wijziging waarbij de minister deze mogelijkheid voor zichzelf creëert, betreft ook gebieden waarvan wij nu nog niet weten of de provincies deze taak in concrete gevallen waar kunnen maken. Omdat de minister er een voorhangprocedure bij heeft voorgesteld en omdat de Kamer dus in concrete gevallen de beslissing zal kunnen nemen, achten wij het verantwoord om de minister te volgen. Ook wij zullen dus tegen het amendement van mevrouw Van Ardenne op stuk nr. 27 stemmen.

De **voorzitter**: Mevrouw Swildens heeft haar amendement op stuk nr. 19 ingetrokken.

De artikelen 1 t/m 25 worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat de artikelen 26 t/m 35 zijn vervallen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Ardenne-van der Hoeven (stuk nr. 27, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 27 voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel 36 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 37 t/m 39 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Passtoors/Swildens-Rozendaal (stuk nr. 24) tot invoeging van een nieuw artikel 39a.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De artikelen 40 en 41 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Ardenne-van der Hoeven (stuk nr. 15, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 15 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Het opschrift van hoofdstuk V wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 42 t/m 47 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Augusteijn-Esser (stuk nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, de VVD, de groep-Nijpels, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 48, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Augusteijn-Esser (stuk nr. 20), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 49 t/m 78a worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat de artikelen 79 t/m 91 zijn vervallen.