

# 19de vergadering

Dinsdag 4 november 1997

Aanvang 14.00 uur

## Voorzitter: Bukman

Tegenwoordig zijn 139 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van den Bos, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Van Dijke, Dijksma, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Essers, Feenstra, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, De Haan, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Heeringa, Van der Heijden, Hendriks, Hessing, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, De Hoop Scheffer, Ten Hoopen, Houda, Huys, Janmaat, Jeekel, A. de Jong, G. de Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leerkes, Leers, Liemburg, Lilipaly, Luchtenveld, Marijnissen, Mateman, Meijer, Meyer, Middel, Van Middelloop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Van der Ploeg, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Rosenmöller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schutte, Schuurman, Smits, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Visser-van Doorn, Vliegenthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, M.B. Vos,

O.P.G. Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolters, Woltjer, Ybema, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijnen,

en de heer Van Mierlo, vice-minister-president, minister van Buitenlandse Zaken, mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, de heer Zalm, minister van Financiën, mevrouw Jorritsma-Lebbink, minister van Verkeer en Waterstaat, de heren Van Aartsen, minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Patijn, staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, mevrouw Schmitz, staatssecretaris van Justitie, de heren Tommel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en De Grave, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Assen, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Wolffensperger, Van der Linden en Verspaget, wegens verblijf buitenslands, de gehele week;

M.M. van der Burg, wegens ziekte;

Sipkes, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan

over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

In verband met eerder aangegane verplichtingen van enkele bewindslieden aan de overzijde heb ik u schriftelijk laten weten dat ik voorstel om vandaag, bij wijze van uitzondering, met de regeling van werkzaamheden te beginnen en daarna het vragen uur te houden.

Aldus wordt besloten.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor om bij het debat van hedenmiddag over de monitoring van de teruggekeerde Iraanse asielzoekers als volgt tewerk te gaan. Zoals ik vorige week al heb geïndiceerd, stel ik voor om een eerste termijn te houden met maximumsprektijden van 5 minuten. De tweede termijn zal vervolgens uitsluitend bedoeld zijn om eventuele moties in te dienen. Dat is niet gebruikelijk bij een debat over een VAO, maar omdat de minister van Buitenlandse Zaken bij dit debat aanwezig is, terwijl hij in het AO niet aanwezig was, heb ik tot dit voorstel besloten.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de vaste commissie voor Justitie en de algemene commissie voor Europese Zaken stel ik voor, de wens te kennen te geven dat de bij brief van 31 oktober overgelegde ontwerpbesluiten Uitvoerend Comité Schengen (19326, nr. 180) de



De heer Poppe (SP)

uitdrukkelijke instemming van de Kamer behoeven.

De heer **Van den Doel** (VVD): Voorzitter! Ik stel voor dat die brief in de procedurevergadering wordt behandeld, omdat mijn fractie daar in ieder geval overleg over wil.

De **voorzitter**: Dat zit in mijn formulering begrepen. Ik heb namelijk gezegd dat de uitdrukkelijke instemming van de Kamer nodig is. Dan komt het automatisch in procedure.

De heer **Van den Doel** (VVD): Prima, dan is elk misverstand weggenomen.

De **voorzitter**: Ook dat misverstand was er niet.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid A. de Jong tot plv. lid in plaats van het lid Sterk. Het woord is aan de heer Poppe.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter! Tijdens de interpellatie over de pensioenregeling voor Europarlementariërs is door veel partijen ook gesproken over de riante onkostenvergoeding. Ik heb een

voorstel gedaan inzake het korten op de schadeloosstelling van europarlementariërs en daartoe ook een motie ingediend. Helaas, maar wel begrijpelijk, is de minister-president nauwelijks ingegaan op vragen over de onkostenvergoeding. Hij gaf aan dat hij op een aantal punten overvraagd was, bijvoorbeeld omdat de minister van Binnenlandse Zaken daar eigenlijk over gaat.

Omdat wij tijdens het debat niet van gedachten hebben kunnen wisselen over het voorstel, wil ik mijn motie (25707, nr. 3) intrekken en in plaats daarvan de minister van Binnenlandse Zaken om een brief vragen, waarin hij ingaat op eventuele mogelijkheden voor het korten op de schadeloosstelling van europarlementariërs. De staatssecretaris van Financiën had mij tijdens het debat toegezegd om de volgende dag een brief te sturen met het antwoord op de vraag of europarlementariërs gelijktijdig wachtgeld en een Nederlands pensioen, dat ingaat op 60-jarige leeftijd, kunnen ontvangen. Die brief is nog niet binnen. Ik zie die vraag dan ook graag beantwoord in de brief van de minister van Binnenlandse Zaken.

De **voorzitter**: De heer Poppe heeft zijn motie (25707, nr. 3) ingetrokken. Deze kan dus van de stemmingslijst worden afgevoerd.

De heer Poppe verzoekt aanvullende informatie van de kant van het kabinet.

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Vos.

De heer **Vos** (PvdA): Voorzitter! Ik wil u namens de vaste commissie voor Economische Zaken verzoeken het verslag van het algemeen overleg over duurzame energie op de agenda van de Kamer te plaatsen.

De **voorzitter**: Dat wordt dan een tweeminutendebatje, een VAO. Ik neem aan dat daar geen bezwaar tegen bestaat. Dan zullen wij daarvoor een passend tijdstip proberen te vinden.

De heer **Vos** (PvdA): Ik vind alles goed!

Aldus wordt besloten.

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

**Vragen** van het lid Poppe aan de minister van Verkeer en Waterstaat, over **verstoring van de dienstregeling van de spoorwegen ten gevolge van de capaciteitstoeiding ten behoeve van chartervervoer**.

□

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de Voorzitter! Vorige week heeft de Kamer urenlang gedebatteerd over de gevolgen van de commercialisering van de NS en onder andere over hoe de NS met tariefverhogingen in de spits de vaste klanten frustreert en wegjaagt. Dit weekend liet weer een staaltje van commercieel handelen zien waarbij de vaste klanten konden ervaren dat bij NS nieuwe stijl winst boven service gaat. Voor een feestje van de importeur van Volkswagen in Amsterdam Arena waren twintig treinen gecharterd. Waarschijnlijk een lucratieve schnabbel voor NS Travel. Naar gebleken is, ging dit ten koste van de klanten van NS Reizigers. De happening liep wat uit, waarna