

Rosenmüller

werknemer niet eens weet dat de werkgever een ontslagprocedure is gestart. Bovendien kan een zieke werknemer moeilijk omkijken naar ander, vervangend werk, zeker niet nu werkgevers steeds strenger selecteren op gezondheid. De opzegtermijn zal dan verstrijken, zonder dat de werknemer deze kan gebruiken waarvoor die bedoeld is. Evenmin kan hij aandringen op een reïntegratieplan, want dat komt pas na dertien weken ziekte in beeld. Wat er nu gaat gebeuren, is dat de zieke werknemer in een onmogelijke positie wordt gemanoeuvreed. Graag een reactie van de minister.

In de WW wordt geregeld dat de ontbindingsvergoeding deels wordt opgesoupeerd, ook al is die vergoeding niet bedoeld voor het opvangen van de rechtstreekse inkomenschade. Dus ook een vergoeding wegens pensioenschade, outplacement of immateriële schade zal straks worden weggestreept tegen de WW-uitkering. Dat kan tot onbillijke uitkomsten leiden. Stel dat een werkgever de ontbindingsvergoeding betaalt aan een outplacementbureau of als een maandelijkse aanvulling, dan zal de werknemer in een financieel gat vallen. Mijns inziens maakt de regering hier de principiële denkfout dat een ontbinding op korte termijn vergelijkbaar is met opzegging. Een ontbinding kan slechts plaatsvinden op grond van gewichtige of dringende redenen, die van dien aard zijn dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen. Met andere woorden, in die omstandigheden is het niet billijk om werkgever en werknemer nog langer aan elkaar gebonden te achten. Het is dan ongerijmd om via de omweg van de WW die binding toch bij wijze van fictie aan te nemen. Bovendien: wat gebeurt er bij een tussentijdse ontbinding van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd, waarbij opzegging niet mogelijk is? In dat geval zou de werknemer, als er geen ontbinding zou worden uitgesproken, soms nog een lange tijd hebben kunnen blijven werken en komt deze werknemer pas voor WW in aanmerking als de gehele oorspronkelijke looptijd van zijn contract is verstreken.

Te verwachten valt dat de route langs de kantonrechter door dit wetsvoorstel vanzelf minder aantrekkelijk wordt, met name

vanwege de effectieve verkorting van de opzegtermijn ingeval van een RDA-procedure. Moeten wij, dat zo zijnde, dan eigenlijk nog wel blijven vasthouden aan het idee dat ontbindingsvergoedingen voor een deel met de WW moeten worden verrekend? Ik denk dat de nadelen groter zijn dan de voordelen.

In het Nederlands Juristenblad van 12 september wordt het in dit wetsvoorstel voorziene overgangsrecht op de korrel genomen. Ik wil graag van de minister horen wat hij van het artikel vindt, omdat ik denk dat de schrijvers de vinger heel goed op de zere plek leggen. Met name als het gaat om de overeenkomst voor bepaalde tijd, zal zich na de datum van invoering het merkwaardige feit voordoen dat zittende werknemers hun reeds verworven ontslagbescherming kwijtraken. Nog afgezien van het feit dat zij zich dit – tot op dat moment – niet of nauwelijks realiseren, is dit ook onredelijk. Een werknemer die indertijd getekend heeft voor de voortzetting van een arbeidscontract voor bepaalde tijd in de wetenschap dat voor beëindiging daarvan de toestemming van de RDA nodig zal zijn, kun je nu niet opeens confronteren met het feit dat het contract toch weer van rechtswege eindigt.

Voorzitter! Ik heb mijn opmerkingen ten aanzien van de WAADI gemaakt. Wij hebben veel kritische kanttekeningen geplaatst bij het wetsvoorstel Flexibiliteit en zekerheid. Voor een vrij verregaande aantasting van werknemersrechten, zoals nu wordt voorgesteld, moeten naar mijn idee zwaarder wegende argumenten gelden dan dat de sociale partners het hierover vorig jaar eens zijn geworden aan de keukentafel van de huidige FNV-voorzitter. Dat is natuurlijk wel een zelfstandig argument, maar er is meer nodig om deze ingreep te kunnen bepleiten. De wetgever heeft van oudsher een eigen rol in de bescherming van werknemers tegen de in het huidige tijdsgewricht nog steeds economisch sterkere werkgever. Die bescherming wordt nu onnodig geweld aan gedaan.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De minister zal volgende week donderdag aan het eind van de middag antwoorden in eerste termijn.

De heer **Hofstra** (VVD): Er zijn veel vragen gesteld, ook van technische aard. Wij stellen het op prijs als een aantal daarvan schriftelijk beantwoord kan worden. Wij zouden die antwoorden graag in de loop van dinsdag ontvangen.

Minister **Melkert**: Het lijkt mij goed om aan dat verzoek te voldoen, want dat kan de snelheid en wellicht ook de intensiteit van het debat ten goede komen. Wellicht kunnen de antwoorden echter pas woensdag de Kamer bereiken.

De **voorzitter**: Bij voorbaat dank. Ik sluit, na deze voor eenieder bewogen dag, de vergadering.

Sluiting 23.10 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. zes koninklijk boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:

Samenvoeging van de gemeenten Deventer, Diepenveen en Bathmen (25653);

Gemeentelijke herindeling in de Bommelerwaard (25655);

Samenvoeging van de gemeenten Buren, Lienden en Maurik (25656);

Goedkeuring van de op 18 december 1996 te Brussel tot stand gekomen Verdragen tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk België inzake de afbakening van de territoriale zee en inzake de afbakening van het continentaal plat (Trb. 1997, 14 en 15) (25684, R1600);

Wijziging van de Ziekenfondswet in verband met aanpassing van de gronden voor de ziekenfondsverzekering (herstructurering Ziekenfondswet) (25687);

Wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 c.a. (aanpassing van de oudedagsreserve en de zelfstandigenaftrek alsmede vervallen van de vermogensaftrek) (25690).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. drie brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij

in haar vergadering van 21 oktober 1997 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 23478, 24788 en 25199, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het verslag van de Algemene Raad van 6 oktober 1997 (21501-02, nr. 214);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over het weren van uitzendingen van het Vlaams Blok (25601, nr. 5);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over beantwoording van enkele vragen inzake het begrotingsonderzoek (25600-XI, nr. 10);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over de uitkomsten van het project Financieel zwakke instellingen (FZI) (24508, nr. 40);

een, van de minister van Economische Zaken, over verzelfstandiging van het netwerk van InnovatieCentra (ICn) (24229, nr. 14);

een, van de minister Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de uitkomsten van een door de staf van de commissie voor de Rijksuitgaven opgestelde kosten-batenanalyse (waarborgfonds zorgsector) (25627, nr. 3);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over Lokaal sociaal beleid (25164, nr. 4).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Justitie, over ideeën die blijkens de publicatie in Engeland leven ten aanzien van de aanpak van jeugdcriminaliteit;

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over een aanstaande student die ingeloot is voor een numerusfixusopleiding;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het onderzoeksrapport "Spelenderwijs; een evaluatie van het onderwijs in

spelling en interpunctie op de basisschool";

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, inzake de WTZ-omslagbijdrage; een, ten geleide van het brancherapport patiënten-consumenten.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. een brief van F. van Loenen, over antwoord op zijn brief van 20 augustus 1997.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken:

- het wetsvoorstel Verlenging van de zittingsduur van de raden van de gemeenten Deventer, Diepenveen en Bathmen in verband met de voorgenomen gemeentelijke herindeling van deze gemeenten (25652);

- het wetsvoorstel Verlenging van de zittingsduur van de raden van een aantal gemeenten in de provincie Gelderland in verband met de voorgenomen gemeentelijke herindeling van deze gemeenten (25654);

b. de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:

- het wetsvoorstel Regels inzake de verstrekking van subsidies door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (Wet overige OCenW-subsidies) (25671);

c. de vaste commissie voor Financiën:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht effectenverkeer 1995 met het oog op de ontwikkelingen in de organisatie van het toezicht op het effectenverkeer (25670);

d. de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:

- het wetsvoorstel Voorzieningen betreffende de totstandbrenging en

de exploitatie van een vaste oeververbinding onder de Westerschelde door een naamloze vennootschap (Tunnelwet Westerschelde) (25675);

- het wetsvoorstel Wijziging van de onteigeningswet (herziening administratieve onteigeningsprocedure voor uitvoering van werken en enige andere doeleinden) (25676);

e. de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene bijstandswet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, de Werkloosheidswet, de Ziektewet, de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering, de Algemene Arbeidsongeschiktheidswet, de Toeslagenwet, de Algemene Ouderdomswet, de Algemene Kinderbijslagwet, de Algemene nabestaandenwet, de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen en de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten met betrekking tot terugvordering en verhaal (terugvordering en verhaal in verband met herziening van het debiteurenbeleid) (25661);

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet bruterij overhevelingstoelag lonen en van de Wet gevolgen bruterij uitkeringsregelingen (25662);

- het wetsvoorstel Verbod tot het maken van onderscheid op grond van leeftijd bij het aanbieden en het aangaan van een arbeidsverhouding (25677).