

Dijksma

straks een verklaring geeft voor het verschil in de cijfers.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Dat is een goed voorstel.

Voorzitter! Ik vervolg mijn betoog. Mijn vierde punt is een hogere en meer geconcentreerde inzet van overheidsinvesteringen in duurzame ontwikkeling, van openbaar vervoer tot energievoorziening en in nieuwe woningbouwlocaties. Ik wil dat duidelijk maken aan de hand van twee voorbeelden. Ten eerste, het is van belang nu reeds te investeren in kennis en technologie van grootschalige CO₂-opslag bij de kolencentrale in Buggenum. Ten tweede, wanneer de goedwillende burger uit pragmatische of ideologische overwegingen ervoor kiest om de duurdere groene stroom af te nemen, dan mag van de overheid hetzelfde worden verlangd. Wanneer alle overheidsinstellingen groene stroom zouden gaan inkopen, is dit niet alleen voorbeeldfunctie – à la de Postbus 51-spotjes “een goed milieu begint bij jezelf” – maar wordt tegelijkertijd een grote markt gecreëerd. De instellingen gebruiken samen 4% tot 8% van het elektriciteitsgebruik. Aangezien de energiemaatschappijen niet meer groene stroom kunnen verkopen dan zij daadwerkelijk opwekken, zal er een behoorlijke prikkel tot uitbreiding van de groene capaciteit van uitgaan. Door de bijbehorende leereffecten en schaalvoordelen zal de prijs voor groene stroom alleen maar dalen, waardoor de bijbetaling weer lager wordt.

Ten slotte noem ik mijn vijfde punt. Dit kabinet moet verder experimenteren met joint implementation. Het spreekt vanzelf dat deze experimenten niet kunnen worden geteld bij de reductiedoelstelling van 3% in het jaar 2000. Dat heb ik in interruptiedebatje met de heer Klein Molekamp ook al glashelder gemaakt.

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Voorzitter! Ik denk dat het veel minder van belang is of wij kunnen bijtellen of niet. Dat is een boekhoudkundige discussie waar sommigen buitengewoon veel waarde aan hechten. Ik denk dat het veel belangrijker is dat wij die projecten van joint implementation kunnen realiseren, zodat de CO₂-uitstoot in ieder geval naar beneden gaat.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Daarom

heb ik ook gezegd dat dit kabinet verder moet experimenteren met joint implementation. De PvdA-fractie wil wel het volgende zeggen. Ik zou moeten zeggen “een man een man, een woord een woord”. Ik ben dan wel geen man, maar ik houd in ieder geval woord. Het woord is: een internationale afspraak die ook Nederland heeft onderschreven, dat wij joint implementation niet meetellen bij het behalen van de reductiedoelstelling in het jaar 2000. Dat is de afspraak. Ik heb gezien dat de heer Klein Molekamp die vanavond niet wil naleven, maar wij willen dat wel. Desalniettemin zeggen wij dat bij de doelstellingen na het jaar 2000 moet worden onderhandeld met derdewereldlanden over de wijze waarop joint implementation mee kan tellen bij de CO₂-reductie. Op dit vlak geldt voor de fractie van de PvdA dan wel dat daartegenover ook altijd onze eigen Nederlandse inspanningen moeten staan.

Voorzitter! Het woord is nu aan het kabinet.

De **voorzitter**: Dat zullen wij volgende week horen.

De beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 23.26 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. drie brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 15 oktober 1996 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 24454, 24553 en 24552, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over decentralisatie (22236, nr. 39);

een, van de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van de delen 2 en 3 van de partiële herziening van de Planologische kernbeslissing Betuweroute (25055);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van de agenda voor de vergadering van de Raad van visserijministers te Luxemburg op 14 oktober 1996 (21501-17, nr. 49);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het verslag van de vergadering van de Sociale Raad van 24 september 1996 (21501-18, nr. 57);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de dossiers met betrekking tot de geneesmiddelen Cozaar, Zocor en de Prijzenwet geneesmiddelen (25038, nr. 6);

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het rapport “Gemeentelijke Basis Administratie” (25040).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over subsidiëring politiek-wetenschappelijke instituten en instituten voor politieke vorming- en scholingsactiviteiten;

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, ten geleide van de rapportage van het bureau Berenschot naar de financiële positie van de BVE-sector;

een, ten geleide van het advies van de commissie-Kruse “Naar een nieuw stelsel van inkomensvoorziening in het secundair beroepsonderwijs”;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van een afschrift van de adviesaanvraag aan de SER over de nota Werken aan zekerheid.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken.