

## Voorzitter

recherche hoe een en ander heeft kunnen gebeuren en c. de rol van de minister in het voortraject. Dat zijn allemaal relevante zaken. Ik zou het nuttig vinden om pas te debatteren op een moment waarop die informatie beschikbaar is.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Ik ondersteun het verzoek van collega Bremmer. Ik teken hierbij aan dat het goed zou zijn als de minister de net door collega Zijlstra gestelde vragen meeneemt in haar beantwoording, als het kan nog deze week. Als het in de agenda van deze week past, kunnen wij dan zo'n debat met haar houden.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter! De SGP-fractie vindt de naar voren gekomen gegevens dermate verontrustend en spoedeisend dat zij het verzoek om een interpellatie ondersteunt en niet eerst een tijd wil wachten op een brief. Die vragen kunnen juist in het interpellatiedebat aan de orde komen.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Ik vind dat de heer Zijlstra een goede suggestie doet. Laten wij eerst de vragen beantwoord krijgen, natuurlijk op zo kort mogelijke termijn, om vervolgens verder te kijken. Het lijkt mij te vlot om nu meteen een interpellatie te houden, terwijl wij niet precies weten wat er precies aan de hand is.

De heer **Rouvoet** (RPF): Voorzitter! Ik sluit mij kortheidshalve aan bij de lijn van de collega's Zijlstra en Dittrich om eerst informatie te vragen.

De heer **Bremmer** (CDA): Voorzitter! Ik heb niks toe te voegen aan mijn verzoek. Ik handhaaf dit.

De **voorzitter**: Het is gebruikelijk in dit huis om een interpellatieverzoek toe te staan.

De heer **Korthals** (VVD): Voorzitter! Ik wil de heer Bremmer toch vragen of hij het verzoek, zoals verwoord door de heren Zijlstra, Rouvoet en Dittrich niet bijzonder redelijk vindt. Wil je een zinnige discussie in de Kamer hebben, dan moeten gestelde vragen eerst beantwoord worden. Als dat morgen kan gebeuren, is het zinnig om donderdag daarover een interpellatie te houden. Als dat deze week niet kan, dan moet er een

verzoek uitgaan namens de Kamer om zo snel mogelijke beantwoording en moet worden bekeken wanneer wij een interpellatie willen houden.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter! Ik wijs erop dat een van de functies van een interpellatie juist is om in spoedeisende zaken snel opheldering van de regering te krijgen. Een vaste gewoonte om een interpellatie pas te laten plaatsvinden nadat een brief is ontvangen, zou ik ook om die reden willen afwijzen.

De heer **Bremmer** (CDA): Voorzitter! De verontrusting in de samenleving is groot en de vragen zijn talrijk. Wij houden vast aan ons verzoek: zo snel mogelijk deze week.

De **voorzitter**: Het hoort bij de goede gebruiken van dit huis om aan een dergelijk verzoek te voldoen. Ik stel daarom voor, de interpellatie toe te staan.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Dan moeten wij een tijdstip zoeken. Dat nu levert problemen op. Het zou donderdag kunnen, maar dan komen wij geweldig in de klem met de behandeling van de wetsvoorstellen Flexibiliteit en zekerheid en Allocatie arbeidskrachten, die wij deze week zullen behandelen op dringend verzoek van minister Melkert. Omdat maandag wat nota- en wetgevingsoverleg betreft is vrijgevalen, zou er een mogelijkheid zijn om het in die vorm te gieten. Ik wil de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid verzoeken om dat alternatief eens te bekijken. Misschien kunnen wij langs die weg het tijdprobleem een beetje beperken, maar wij hoeven er nu geen besluit over te nemen. Morgen hebben wij weer een regeling.

De heer **Hofstra** (VVD): Voorzitter! Dit is een politiek verhaal. Er zitten helemaal geen details in. Wij hebben er althans helemaal geen behoefte aan om over details te spreken. Wij stellen daarom voor om donderdag te beginnen, maar dan wat later op de dag.

De **voorzitter**: Ja, tot vrijdag een eind op de dag. Maar u moet niet de suggestie wekken dat alleen wat plenair wordt behandeld, iets is voor politieke verhalen en dat nota- en

wetgevingsoverleg een ander karakter heeft. Laat de vaste commissie er maar eens naar kijken.

De heer **Bakker** (D66): Voorzitter! Wetgevingsoverleg heeft natuurlijk een veel gedetailleerder en juridischer karakter dan het politieke debat over hoofdpunten dat wij in deze zaal plegen te hebben. Het debat over Flexibiliteit en zekerheid zal over een paar politieke hoofdpunten gaan.

De **voorzitter**: Ik begrijp het allemaal wel, maar zo rijden wij onszelf klem met onze agenda's. Vandaar mijn suggestie om dit eens even te bekijken.

Mevrouw **Van Nieuwenhoven** (PvdA): Voorzitter! Wij moeten toch geen wetgevingsoverleg gaan houden als dat niet nodig is.

De **voorzitter**: Neen, maar het kan wel eens een uitweg vormen. Ik hoor dus nog wel hoe de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hierover oordeelt.

---

Aan de orde is de **eindstemming** over het wetsvoorstel **Een afzonderlijke inkomensvoorziening voor kunstenaars (Wet inkomensvoorziening kunstenaars) (25053)**.

(Zie vergadering van 7 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van Hoof** (VVD): Voorzitter! Met betrekking tot de Wet inkomensvoorziening kunstenaars is er twee weken geleden een aantal amendementen aangenomen die niet passen binnen de randvoorwaarde van budgettaire neutraliteit. Uit de brief van de minister blijkt dat hieruit de eerstkomende jaren een overschrijding van gemiddeld 23 mln. per jaar zal voortvloeien. Omdat de dekking van die overschrijding naar de mening van de VVD-fractie onvoldoende hard is en, voorzover zij ten koste gaat van het flankerend beleid, slecht gekozen is, zal de VVD-fractie tegen dit wetsvoorstel stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.



De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde is de voortzetting van de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet) (23147)**, en over:

- de motie-Van Middelkoop over de jacht op de patrijs (23147, nr. 108);  
- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven over geautomatiseerde helpdesks voor landelijke en provinciale wet- en regelgeving (23147, nr. 110).

(Zie vergadering van 9 oktober 1997.)

De **voorzitter**: De vorige vergadering zijn wij in de stemmingslijst reeds bij het amendement-Van den Bos op stuk nr. 120 blijven steken. De hoofdelijke stemming leidde tot het staken van de stemmen. Het Reglement van orde bepaalt dat wij dan in een volgende vergadering opnieuw stemmen. In het reglement staat echter niet dat dit per se opnieuw een hoofdelijke stemming moet zijn. Er moet opnieuw worden gestemd, tenzij – dat is een algemene regeling in het reglement – iemand hoofdelijke stemming wenst. Als dat niet het geval is, zullen wij de normale procedure volgen.

In stemming komt het amendement-Van den Bos (stuk nr. 120).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, de RPF en de groep-Nijpels voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De artikelen 2 t/m 11 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Swildens-Rozendaal (stuk nr. 106, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het

lid Hendriks tegen dit gewijzigde amendement heeft gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 106 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel 12, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de gewijzigde amendementen-Swildens-Rozendaal (stuk nr. 106, I en II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 13 en 14 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-M.B. Vos (stuk nr. 115, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 115 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 15 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 16 en 17 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Ardenne-van der Hoeven (stuk nr. 43, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+ en de CD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 43 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Het opschrift hoofdstuk IV, het opschrift paragraaf 1, de artikelen 18 t/m 24, het opschrift paragraaf 2, de artikelen 25 en 26, het opschrift paragraaf 3 en de artikelen 27 en 27a

worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Poppe (stuk nr. 89).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Stellingwerf (stuk nr. 22, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de RPF, de groep-Nijpels en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 22 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Poppe (stuk nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP en de groep-Nijpels voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-M.B. Vos (stuk nr. 107).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de RPF, de groep-Nijpels en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Het eerste lid van artikel 27b, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Poppe (stuk nr. 89), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat de overige wijzigingen als gevolg van de aanneming van het gewijzigde amendement-Poppe (stuk nr. 89) in de desbetreffende artikelen zullen worden aangebracht.

Het tweede lid wordt zonder stemming aangenomen.