



De heer Reitsma (CDA)

ingetrokken, omdat de minister formeel niet opnieuw overleg behoeft te hebben. Ik leg de nadruk op formeel; dat is iets anders dan de vraag of het niet verstandig is om opnieuw overleg te voeren. Wij gaan ervan uit dat de minister alle toezeggingen die in het overleg tussen Algemene Rekenkamer en de minister of zijn vertegenwoordigers gedaan zijn, voor 100% opvolgt. Ik denk dan met name aan de aansturing en de controle.

□

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Reitsma (25458, nr. 2) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

In stemming komt de motie-Cornielje c.s. (25458, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Ter Veer** (D66): Voorzitter! De minister heeft aanneming van

deze motie ontraden. Wat zal hij met deze Kameruitspraak doen?

Minister **Van Aartsen**: Voorzitter! Ik heb deze motie inderdaad met klem ontraden, althans bestreden. Ik zal u ten spoedigste laten weten of het kabinet deze motie zal uitvoeren.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **Schiphol**, te weten:  
- de motie-Rosenmöller/Reitsma over een onafhankelijk onderzoek (25466, nr. 6).

(Zie vergadering van 8 oktober 1997.)

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Gisteren hebben wij uitgebreid met de minister van Verkeer en Waterstaat gediscussieerd. Zij heeft toegezegd op meerdere terreinen nog documenten naar de Kamer te zullen sturen. Mede namens collega Reitsma verzoek ik u de motie aan te houden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heren Rosenmöller en Reitsma stel ik voor, hun motie (25466, nr. 6) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 12.22 uur tot 13.05 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, te behandelen in de week van 21, 22, en 23 oktober:

- de brieven inzake de financiële verantwoordingen over het jaar 1996 (25479, nrs. 1 t/m 4);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven van het Huis der Koningin (I) voor het jaar 1996 (slotwet) (25480);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1996 (slotwet) (25481);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1996 (slotwet) (25482);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1996 (slotwet) (25483);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1996 (slotwet) (25484);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 1996 (slotwet) (25485);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1996 (slotwet) (25486);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1996 (slotwet) (25487);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuldschuld (IXA) voor het jaar 1996 (slotwet)