

Naar mij blijkt, is de uitslag van deze stemming onduidelijk. Er moet dus hoofdelijk gestemd worden.

Vóór stemmen de leden: M.B. Vos, Wallage, Van Walsem, Witteveen-Hevinga, Wolffensperger, Woltjer, Van Zijl, Van Zuijlen, Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Augusteijn-Esser, Bakker, Van den Bos, Van Boxtel, M.M. van der Burg, De Cloe, Dijksma, Dittrich, Duivesteijn, Feenstra, Fermina, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, Van Heemst, Hendriks, Houda, Huys, Jeekel, A. de Jong, Kalsbeek-Jasperse, De Koning, Lambrechts, Liemburg, Lilipaly, Marijnissen, Middel, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Roethof, Rosenmöller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schimmel, Sipkes, Stellingwerf, Sterk, Swildens-Rozendaal, Valk, Ter Veer, Versnel-Schmitz, Vliegthart en Van Vliet.

Tegen stemmen de leden: O.P.G. Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, Wolters, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bremmer, Bukman, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Dankers, Van den Doel, Doelman-Pel, Essers, Gabor, De Haan, Heeringa, Van der Heijden, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, De Hoop Scheffer, Ten Hoopen, G. de Jong, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Korthals, Leers, Van der Linden, Luchtenveld, Meijer, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Passtoors, Reitsma, Remkes, Van Rey, Rijpstra, Schutte, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Van der Stoel, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Visser-van Doorn en Van der Vlies.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat 60 leden zich voor en 60 leden zich tegen dit amendement verklaren.

Aangezien de stemmen staken en de vergadering niet voltallig is, zal ingevolge het tweede lid van artikel 73 van het Reglement van orde in de volgende vergadering een nieuwe hoofdelijke stemming moeten plaatsvinden.

Ik stel voor, deze stemming te houden na het herfstreces.

Omdat het hier gaat om een essentieel amendement, denk ik dat wij de stemmingen over de gehele

Flora- en faunawet na het herfstreces moeten doen plaatsvinden.

Kan de Kamer hiermee instemmen?

De heer **Passtoors** (VVD): Alhoewel het een essentieel amendement is, ben ik van mening dat wij nu wel kunnen stemmen over de rest van de Flora- en faunawet.

De **voorzitter**: De samenhang der dingen is nogal groot. Het is een essentieel amendement. Ik vind het derhalve zuiverder na het reces over het gehele wetsvoorstel te stemmen. Het is geen wet van Meden en Perzen of een kwestie van het Reglement van orde, het is een kwestie van politieke zuiverheid.

De heer **Van den Bos** (D66): Voorzitter! Om redenen van politieke zuiverheid stel ik voor de stemming op te schorten tot na het reces.

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! Ik sluit mij daarbij aan. Wij hebben heel lang gediscussieerd over dit amendement.

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Daar ga ik ook mee akkoord!

De **voorzitter**: De heer Hendriks heeft het woord genomen zonder het gekregen te hebben, maar zijn boodschap was echter helder.

Dan schorten wij de stemmingen over de Flora- en faunawet en daarbij ingediende moties op.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over **de voortgang van de programma's ORET, MILIEV en LCL**, te weten:

- de motie-Leers c.s. over hervatting en behandeling van de aanvragen (25600-V, nr. 6).

(Zie vergadering van 7 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens de interpellatie-Sipkes over **opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers**, te weten:

- de motie-Sipkes over nader onderzoek en toetsing (25663, nr. 2);
- de motie-Sipkes over de terugkeer-nota (25663, nr. 3).

(Zie vergadering van 7 oktober 1997.)

In stemming komt de motie-Sipkes (25663, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Sipkes (25663, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks, de SGP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over **oprichting Kenniscentrum Wageningen en reorganisatie AB-DLO**, te weten:

- de motie-Reitsma over overleg met de Rekenkamer over het besturingsmodel (25458, nr. 2);
- de motie-Cornielje c.s. over de oprichting van een agrarisch kenniscentrum noord (25458, nr. 3).

(Zie vergadering van 8 oktober 1997.)

De **voorzitter**: De heer Reitsma heeft heropening van de beraadslaging gevraagd. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

□

De heer **Reitsma** (CDA): Voorzitter! De fractie van het CDA wil de motie op stuk nr. 2 intrekken. Wij hebben geluisterd naar de argumenten van de minister en naar de opstelling van de diverse fracties.

De fractie van het CDA komt tot het oordeel dat de motie kan worden



De heer Reitsma (CDA)

ingetrokken, omdat de minister formeel niet opnieuw overleg behoeft te hebben. Ik leg de nadruk op formeel; dat is iets anders dan de vraag of het niet verstandig is om opnieuw overleg te voeren. Wij gaan ervan uit dat de minister alle toezeggingen die in het overleg tussen Algemene Rekenkamer en de minister of zijn vertegenwoordigers gedaan zijn, voor 100% opvolgt. Ik denk dan met name aan de aansturing en de controle.

□

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Reitsma (25458, nr. 2) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

In stemming komt de motie-Cornielje c.s. (25458, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Ter Veer** (D66): Voorzitter! De minister heeft aanneming van

deze motie ontraden. Wat zal hij met deze Kameruitspraak doen?

Minister **Van Aartsen**: Voorzitter! Ik heb deze motie inderdaad met klem ontraden, althans bestreden. Ik zal u ten spoedigste laten weten of het kabinet deze motie zal uitvoeren.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **Schiphol**, te weten:
- de motie-Rosenmöller/Reitsma over een onafhankelijk onderzoek (25466, nr. 6).

(Zie vergadering van 8 oktober 1997.)

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Gisteren hebben wij uitgebreid met de minister van Verkeer en Waterstaat gediscussieerd. Zij heeft toegezegd op meerdere terreinen nog documenten naar de Kamer te zullen sturen. Mede namens collega Reitsma verzoek ik u de motie aan te houden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heren Rosenmöller en Reitsma stel ik voor, hun motie (25466, nr. 6) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 12.22 uur tot 13.05 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, te behandelen in de week van 21, 22, en 23 oktober:

- de brieven inzake de financiële verantwoordingen over het jaar 1996 (25479, nrs. 1 t/m 4);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven van het Huis der Koningin (I) voor het jaar 1996 (slotwet) (25480);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1996 (slotwet) (25481);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1996 (slotwet) (25482);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1996 (slotwet) (25483);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1996 (slotwet) (25484);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 1996 (slotwet) (25485);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1996 (slotwet) (25486);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1996 (slotwet) (25487);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schulds (IXA) voor het jaar 1996 (slotwet)