

Ritzen

vooral juridisch heel moeilijk om de afstand tussen de woonplaats en de studieplaats vast te stellen. Dit klinkt merkwaardig, maar die is nogal sterk te beïnvloeden, zowel aan de kant van de woonplaats als aan de kant van de studieplaats, omdat die niet zo homogeen zijn als ze lijken.

De heer **Stellingwerf** (RPF): Voorzitter! Het is helemaal niet mijn bedoeling om nu exact die plaatsen te bepalen, maar wij hebben al in een brief aangegeven dat hier technisch waarschijnlijk wel oplossingen voor te vinden zijn. De tijd is voortgeschreden en ik denk dat dit ook geldt voor het inzicht en de automatiseringsmogelijkheden op dit gebied. Wij zullen dit punt voor de lange termijn in ieder geval ook bij andere portefeuilles in discussie brengen en ik zal nog bekijken wat ik met de motie zal doen. Dat zal ik bij de stemming duidelijk maken.

De heer **Rabbie** (GroenLinks): Voorzitter! De minister van Onderwijs zegt dat hij zich beperkt tot zijn eigen portefeuille. Betekent dit dat hij zijn collega van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Jorritsma, helemaal vrijpleit van medeverantwoordelijkheid voor dit dossier?

Minister **Ritzen**: Integendeel. Dit is natuurlijk kabinetsbeleid. De OV-kaart is totstandgekomen in een kabinet van Partij van de Arbeid, D66 en VVD. En het moge duidelijk zijn dat de eerdere inzet van de VVD, die eigenlijk geen kaart wilde, zeker aan de orde is geweest. Maar vervolgens is er op grond van de verantwoordelijkheden voor portefeuilles en van de brede kabinetsverantwoordelijkheid de conclusie getrokken dat deze situatie niet optimaal was, zij het dat ze niet uit te sluiten was. Met andere woorden, het is een onderwerp van het totale kabinet en natuurlijk speelt het mobiliteitsaspect ook een rol bij het totstandkomen van het principeakkoord.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Namens de Kamer dank ik de regering voor de verstrekte inlichtingen.

Ik stel voor, hedenavond over de moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 12.51 uur tot 13.25 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, te behandelen donderdag 5 juni bij het begin van de vergadering:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Tijdelijke wet stimulerende sociale vernieuwing (24504).

Ik stel voor, toe te voegen aan de vergaderingen van 10, 11, en 12 juni:
- het wetsvoorstel Regels met betrekking tot de inburgering van nieuwkomers in de Nederlandse samenleving (Wet inburgering nieuwkomers) (25114);

de gezamenlijke behandeling van:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de studiefinanciering in verband met de overgang van studerende van de ziekenfondsverzekering naar de particuliere ziektekostenverzekering, op grond waarvan de zogenaamde vrije voet wordt verhoogd en het zogenaamde kortingspercentage wordt verlaagd (25330);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Ziekenfondswet in verband met de beëindiging van de medeverzekering van WSF-gerechtigden (25368).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 24, 25 en 26 juni:
1. de Voorjaarsnota 1997 (25341), met maximumspreektijden van 15 minuten voor PvdA, CDA en VVD, 13 minuten voor D66, 7 minuten voor GroenLinks, 5 minuten voor de overige fracties en 2,5 minuut voor de groep-Nijpels en het lid Hendriks;
2. de suppletore begrotingen naar aanleiding van de Voorjaarsnota, te weten:
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin

(II) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25352);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25353);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25354);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25355);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25356);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25357);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25358);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25359);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25360);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25361);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaars-

Voorzitter

nota) (25362);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Gemeentefonds voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25363);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25364);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25365);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25366);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25371);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 1997 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (25372);
3. het wetsvoorstel Wijziging van de Wet tot invoering van een leeftijdsgrens voor het notarisambt en oprichting van een notarieel pensioenfonds in verband met de invoering van een flexibele pensioenregeling (25269).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ybema.

De heer **Ybema** (D66): Voorzitter! De vaste commissie voor Financiën heeft vanmorgen overleg gevoerd met de minister van Financiën over de Voorlopige rekening 1996. Tijdens dat overleg kwam de behoefte naar voren om naar aanleiding van die Voorlopige rekening een Kameruitspraak te vragen. Daarom vraag ik u, volgende week tijd te reserveren om het verslag van het overleg op de Kameragenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Daartegen bestaan geen bezwaren. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Stellingwerf.

De heer **Stellingwerf** (RPF): Voorzitter! Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg over het afwegingskader infrastructuur volgende week op de plenaire agenda te zetten. Het liefst niet op dinsdag.

De **voorzitter**: Volgende week heeft met deze week gemeen dat het een merkwaardige week is. Ik zal kijken of het mogelijk is aan uw nadere wens te voldoen.

De heer **Reitsma** (CDA): Ik ondersteun dit verzoek. Tevens beklemtoon ik dat het met het oog op de voorbereiding van ingewikkelde moties – ze zijn al enige malen hier aan de orde geweest – bijna onmogelijk is om het debat dinsdag te voeren. Dit staat dus los van de beschikbaarheid van Kamerleden.

De **voorzitter**: Beide wensen zijn duidelijk maar niet geheel identiek. Ik zal de beste oplossing bekijken.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het verslag van een algemeen overleg van 15 mei 1997 over zelfstandige bestuursorganen (25268, nr. 3).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Scheltema-de Nie** (D66): Voorzitter! In deze bijzondere week, naar uw zeggen...

De **voorzitter**: Dat zijn steeds mijn persoonlijke ervaringen. Daar mag ik hier eigenlijk niets over zeggen. Elke dag is bijzonder.

Mevrouw **Scheltema-de Nie** (D66): Ik zal er ook niets over zeggen. Ik zal wel trachten het u bij de behandeling van dit verslag van een algemeen overleg niet al te moeilijk te maken, door te spreken namens vijf andere woordvoerders in dat algemeen overleg.

Het algemeen overleg van 15 mei over zelfstandige bestuursorganen is behoorlijk onbestemd geëindigd, té onbestemd volgens de woordvoerders. Nog steeds is er geen kaderwet, ondanks een motie en ondanks herhaalde toezeggingen van het kabinet. Ondanks dit alles is er zelfs geen duidelijk uitzicht op een kaderwet. Inmiddels zijn er aanwijzingen verschenen en zijn de resultaten van de doorlichting verschenen, met voornemens erbij. Het kabinet vraagt ons in de brief van 17 maart nadrukkelijk, wat wij ervan vinden en hoe het verder moet handelen. Het lijkt een beetje een patroon te worden, maar in dit bijzondere geval heeft de Kamer de handschoen willen oppakken, en wel met grote eenstemmigheid, want ik voer hier, zoals ik al zei, namens alle woordvoerders het woord.

Alle woordvoerders vonden en vinden dat er een kaderwet zelfstandige bestuursorganen moet komen, en wel zo snel mogelijk. De redenen hiervoor zijn de volgende. Het is niet in te zien waarom voor allerlei organen met overheidstaken wel een kaderwet of een organieke wet kan worden geformuleerd, zelfs voor adviesorganen, maar niet voor zelfstandige bestuursorganen. Een goede wettelijke regeling voor zelfstandige bestuursorganen is alleen al nodig wegens de impact die de vorming van zelfstandige bestuursorganen op de ministeriële verantwoordelijkheid heeft, verder wegens de grote diversiteit van zelfstandige bestuursorganen, die om stroomlijning en beteugeling vraagt, en ten slotte wegens de noodzaak van voortdurende coördinatie, waarbij mogelijk medeondertekening behulpzaam kan zijn. De aanwijzingen voor de regelgeving zijn een stapje in de goede richting, maar kunnen nooit in de plaats komen van een algemeen wettelijk kader.

Dit brengt mij ertoe, mede namens de collega's Kamp, Rehwinkel, Assen, Van den Berg en Schutte de volgende motie in te dienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat er ondanks eerder gedane toezeggingen nog steeds