

Netelenbos

Zo simpel is dat. Daar gaat het nu juist om. Wij moeten dat voorkomen. Scholen die toezien op het beleid van de overheid, hebben nu een instrument om via de Onderwijsraad tot iets te kunnen komen. Dat is namelijk de structuur van artikel 46. Als u zegt dat de overheid dat niet moet hebben, dan heeft u nu een andere opvatting dan een aantal jaren geleden bij het formuleren van artikel 46. Toen stelde zowel de Kamer als de regering: laten wij het zo doen, want dan bieden wij die veiligheid aan het onderwijs. Het gaat dan inderdaad vaak om het bijzonder onderwijs, maar ik kan mij voorstellen dat het ook enkele pedagogisch-didactische vrije richtingen zou kunnen betreffen. Gelukkig is het nooit geïmplementeerd. Laat dat alsjeblieft zo blijven. Maar ontnemen het onderwijs niet die veiligheidspal.

Staatssecretaris **Netelenbos**: Ik heb mijn argumenten gewisseld. Ik redeneer dus de andere kant uit, maar wel vanuit zorgvuldigheids-overwegingen. Daarin kan ik mij namelijk geheel vinden. Je hebt de veiligheidsklep niet nodig, want dat laat de praktijk zien. Ik weet het niet zeker, maar ik denk dat die er al sinds de Mammotwet in heeft gestaan. Maar bij iets wat nooit gebruikt is, moet je op een gegeven moment toch ook erkennen dat het in onze samenleving niet nodig is.

Voorzitter! Ik kom op de motie op stuk nr. 19. Ik heb al uitgelegd dat ik geen mogelijkheid zie om zodanig aan het verzoek in die motie tegemoet te komen, dat dit hier voldoende draagvlak krijgt. De formulering van 80 uur weghalen ten gunste van geschiedenis-maatschappijleer is zo open, dat ik daar echt niet mee kan werken. De heer Van de Camp kan dit ook niet zo van mij vragen.

Tot slot zal het duidelijk zijn dat ik niet voor het amendement op stuk nr. 20 ben. Dat amendement strekt tot invoering in 1999. Ik moet de aanvaarding ervan dan ook ontraden.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 23.05 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. acht brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 27 mei 1997 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 24509, 24666, 24681, 24712, 25018, 25044, 25045 en 25160, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:
twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
een, inzake de Wet educatief onderwijs;
een, inzake samenwerking onderwijsministeries;
een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het verslag Wereldvoedseltop, Rome, 13 tot 17 november 1997.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken.