

Voorzitter

zichzelf, maar wij vragen ons wel af of dit niet gewoon via de procedurevergadering van de vaste commissie voor Justitie had kunnen gaan. Over de terugkeernotitie zelf is, zoals de heer Dittrich weet, op 11 juni al een uitgebreid algemeen overleg gepland.

De **voorzitter**: Misschien wil de heer Dittrich daar iets over zeggen, want er is overleg geweest tussen hem en de voorzitter van de vaste commissie.

De heer **Dittrich** (D66): Er is inderdaad van tevoren overleg gevoerd over de vraag of dit via de procedurevergadering zou moeten. Die vergadering is niet deze week, maar volgende week, terwijl de staatssecretaris natuurlijk tijd nodig heeft om de gegevens te verzamelen. Daarom is het van belang om dat nu te vragen, zodat wij dat tijdig kunnen betrekken bij de terugkeernotitie.

Wat de vraag van mevrouw Sipkes betreft, het is belangrijk om alle relevante gegevens te hebben. In het debat dat wij hierover in maart met de staatssecretaris hebben gehad, heb ik heel uitdrukkelijk namens de fractie van D66 aangegeven dat het van belang is dat de gemeenten zich in hun taak ondersteund weten door zo'n mobiel bijstandsteam. Wij zijn ervan uitgegaan dat dat team er was, maar nu blijkt dat dat niet zo is. Dat betekent dat er een andere houding kan worden aangenomen ten aanzien van dit beleid.

De heer **Verhagen** (CDA): Wij hebben morgen een algemeen overleg met staatssecretaris Schmitz over een aantal onderdelen van het asielbeleid. Wij kunnen natuurlijk ook deze onderdelen daarbij betrekken.

De heer **Dittrich** (D66): Wij hebben hier uitgebreid over gesproken in de vaste commissie voor Justitie. Daarbij was ook de heer Verhagen aanwezig en wij hebben toen afgesproken om dit niet te doen. Er staan immers een aantal onderwerpen op die agenda en als wij daar weer een nieuw onderwerp bijvoegen, komen de andere onderwerpen in het gedrang. Daarom is het van belang dat wij dit in het kader van de terugkeernotitie kunnen bespreken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de

vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Sipkes.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Voorzitter! Afgelopen donderdag hebben wij de Raming van de Kamer behandeld. Daarbij heb ik samen met collega Rouvoet een motie ingediend voor groene stroom. Dat voorstel houdt in dat de Kamer overgaat op het gebruik van duurzame energie. Ik zou daar gisteren van het Presidium een stuk over krijgen met een globale raming van de kosten. Dat stuk is nog niet binnen. Daarom vraag ik om uitstel van de stemming. Ik sluit ook niet uit dat ik op basis van de brief van het Presidium een zeer korte heropening wil.

De **voorzitter**: Het lijkt mij helder dat als de toegezegde aanvullende gegevens die een directe invloed op de Raming hebben nog niet binnen zijn en er om heropening wordt gevraagd, wij vandaag niet kunnen stemmen over datgene wat is geagendeerd onder de punten 5, 6 en 7. Zij worden derhalve van de stemmingslijst afgevoerd.

De heer **Wallage** (PvdA): Voorzitter! Mag ik u naar aanleiding van dit laatste stukje van de regeling vragen of het Presidium zich nog eens wil beraden op de vraag wat nu het goede gebruik van de regeling is, als het gaat om het vragen van informatie aan de regering in verhouding tot het feit dat Kamercommissies vaak wekelijks, soms eens in de veertien dagen, procedureel dit soort zaken met elkaar kunnen afdoen? Ik zou het op prijs stellen als het Presidium ten principale nog eens naar die gang van zaken kijkt.

De **voorzitter**: Ik moge u herinneren aan een van de laatste zinnen die ik uitgesproken heb, namelijk dat de heer Dittrich naar aanleiding van dit punt, dat bij mij was gemeld, contact heeft gehad met de voorzitter van de vaste commissie om na te gaan wat de beste gang van zaken zou zijn. Verder moge ik u verwijzen naar de brief die ik enkele weken geleden aan de leden heb gezonden, die helder genoeg is en die in ieder geval werkt.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met een nieuwe regeling van informatievoorziening en van de Wet van 7 juli 1993, Stb. 405, in verband met de besteding van nascholingsgelden (regeling informatievoorziening) (25198).**

(Zie vergadering van 21 mei 1997.)

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van de Camp (stuk nr. 10, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de SGP, de RPF, het CDA, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement ook het andere op stuk nr. 10 voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over elf moties**, ingediend bij de behandeling van **de notitie inzake het bestuurlijk eindperspectief kaderwetgebieden**, te weten:

- de motie-De Cloe c.s. over een stadsprovincie Zuidoost-Brabant (25287, nr. 2);
- de motie-Remkes c.s. over de positie van Den Haag (25287, nr. 3);
- de motie-Remkes c.s. over de financiële consequenties van uitbreiding van het aantal provincies (25287, nr. 4);
- de motie-Van den Berg over verlenging van de Kaderwet bestuur in verandering (25287, nr. 5);

Voorzitter

- de motie-Van der Hoeven/Oedayraj Singh Varma over een consultatie in de regio Twente (25287, nr. 6);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over de financiële problematiek van Den Haag (25287, nr. 7);
- de motie-Van der Hoeven/Oedayraj Singh Varma over een consultatie in de regio Amsterdam (25287, nr. 8);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over grootschalige gemeentelijke herindeling (25287, nr. 9);
- de motie-Van der Hoeven c.s. over het door de regering uit handen geven van de politiek-bestuurlijke regie (25287, nr. 10);
- de motie-Scheltema-de Nie c.s. over de functionele samenwerkingsvormen in de regio Amsterdam (25287, nr. 11);
- de motie-Scheltema-de Nie over een zelfstandige provincie Twente (25287, nr. 12).

(Zie vergadering van 22 mei 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf. Ik breng in herinnering dat een stemverklaring geen heropening van de beraadslaging is, maar slechts een argumentatie voor het stemgedrag.

□

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de voorzitter! Vanwege het gestoet-haspel van de coalitie en het kabinet inzake de bestuurlijke vernieuwing van ons land kan de SP-fractie een aantal moties niet steunen. Bestuurlijke herindeling via achterkamertjes-compromissen zonder enige visie dan het bij elkaar houden van de coalitie kunnen wij onze democratie niet aandoen. Hoewel de SP-fractie in principe best voorstander is van kleinere regionale provincies, zullen wij vanwege de genoemde ontstaansgeschiedenis de moties op de stukken nrs. 2, 6, 8 en 12 niet steunen.

□

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Het betreft de motie-De Cloe c.s. (25287, nr. 2). Daarin wordt de regering verzocht een aanvang te maken met het wetgevingstraject voor de stadsprovincie Zuidoost-Brabant. Ik zal tegen deze motie stemmen, omdat binnen de regio Zuidoost-Brabant het onderling overleg nog lang niet is afgerond, op grond

waarvan het opstarten waarom in de motie-De Cloe wordt gevraagd, naar mijn mening op dit moment niet relevant is.

Vervolgens ga ik in op de motie-Van der Hoeven/Oedayraj Singh Varma (25287, nr. 6) waarin zij het kabinet uitnodigen om een consultatie in de regio Twente te houden teneinde de regioprovincie een serieuze kans te geven. Voorzitter! U begrijpt dat ik dit voorstel graag zal ondersteunen.

□

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Voorzitter! Ten aanzien van onze opvatting over de afwezigheid van de politiek-bestuurlijke regie en de incompetentie van het kabinet moet ik nu geen opmerkingen meer te maken. Wij hebben dat vorige week vastgelegd in een motie, namelijk in de motie op stuk nr. 10.

Mijn fractie zal tegen de motie op stuk nr. 2 van de heer De Cloe stemmen omdat die niet aansluit bij onze opvattingen daaromtrent.

Ook zal mijn fractie tegen de motie op stuk nr. 3 van de heer Remkes stemmen omdat het hier een motie betreft die over drie onderdelen gaat: de financiële positie van Haaglanden, de corridorvariant van Den Haag in plaats van Haaglanden stadsprovincie en een bestuurlijk experiment Zuid-Holland en Noord-Holland. Met name de corridorvariant wordt door het CDA als niet voldoende oplossend afgewezen. Ten aanzien van de drie toe te voegen gebieden zijn afspraken gemaakt en convenanten gesloten, waarbij ook Den Haag partij is als mederegisseur en ontvanger van financiën.

Ook de motie op stuk nr. 4 van de heer Remkes zal de CDA-fractie niet steunen. De motie gaat alleen in op de financiële consequenties van het al dan niet doorgaan van de stadsprovincies voor de provincies. De motie gaat voorbij aan de financiële positie van de regio zelf en zij vraagt om financiële voorstellen van de zijde van het kabinet, zonder dat daarvoor de noodzakelijke dekking wordt aangegeven.

Ook de motie op stuk nr. 5 van de heer Van den Berg zal mijn fractie niet steunen omdat ook een ordelijke herverdeling van taken en uitvoering van de Vinex en andere contracten een legitieme reden kunnen vormen

voor de verlenging, zij het tijdelijk, van de kaderwet.

Ten aanzien van de motie op stuk nr. 9 wil ik mede namens de overige indieners vragen om deze aan te houden, zodat wij deze kunnen hanteren als ons herindelingsvoorstellen worden voorgelegd.

De motie op stuk nr. 11 zullen wij ook niet steunen omdat wij die als niet consistent beschouwen. Zij geeft geen oordeel over en geen visie op de definitieve bestuursstructuur voor de kaderwet voor Amsterdam. Het is geen alternatieve oplossing en er staan geen concrete stappen in.

De motie op stuk nr. 12 gaat wat ons betreft verder dan onze eigen ingediende motie en die zullen wij dus ook niet steunen.

Dan heb ik nog een opmerking tot slot. Dit debat is afgewerkt, maar ik ga ervan uit dat, conform de artikelen 33 en 34 van de kaderwet, ook de Eerste Kamer zich over deze brief moet kunnen uitspreken.

De heer **Wolffensperger** (D66): Dat was geen stemverklaring, voorzitter!

□

De **voorzitter**: Wilt u mij de gelegenheid geven om dat uit te spreken? Bij dezen. U wordt geacht overige opmerkingen voor de interruptiemicrofoon te maken.

Op verzoek van mevrouw Van der Hoeven stel ik voor, haar motie over grootschalige gemeentelijke herindeling (25287, nr. 9) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Scheltema heeft mij gevraagd haar motie op stuk nr. 12 in stemming te brengen vóór de motie op stuk nr. 6.

Ik stel voor, dienovereenkomstig te handelen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-De Cloe c.s. (25287, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD en de CD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.



De heer Kohnstamm, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (25287, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Remkes c.s. (25287, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Berg (25287, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de SGP, de RPF, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Scheltema-de Nie (25287, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven/Oedayraj Singh Varma (25287, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (25287, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven/Oedayraj Singh Varma (25287, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, het CDA en de groep-Nijpels voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (25287, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Scheltema-de Nie c.s. (25287, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, de VVD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Kieswet, houdende verlaging van de voorkeurdrempel (25221);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Kieswet, houdende verlenging van de duur van de stemming tot acht uur 's avonds alsmede regeling van diverse andere onderwerpen (25227).**

(Zie vergadering van 22 mei 1997.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Staatssecretaris **Kohnstamm**: Voorzitter! Ik dank de leden voor hun inbreng. De discussie heeft publiekelijk in alle opzichten plaatsgevonden. Het debat hier moet nog worden gevoerd. Bij herlezing van het debat ben ik tot de conclusie gekomen dat ik op één punt na alle reacties kan geven aan de hand van de amendementen. Ik zal dus straks in een redelijk tempo de amendementen doorlopen omdat voor een groot