



De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, met ingang van 13 mei tot aan het zomerreces het zogenaamde "zware" vergaderschema te hanteren, dat wil zeggen op dinsdag van 14.00 uur tot uiterlijk 23.00 uur en op woensdag en donderdag van 10.15 uur tot uiterlijk 23.00 uur.

Uitzonderingen hierop zijn de woensdagen 14 en 21 mei.

Ik stel voor, aan de orde te stellen in de vergaderingen van 13, 14 en 15 mei:

- het wetsvoorstel Regels inzake instelling van een college voor de post- en telecommunicatiemarkt (Wet Onafhankelijke post- en telecommunicatieautoriteit) (25128);
- het wetsvoorstel Nieuwe regelen ter bescherming van natuur en landschap (Natuurbeschermingswet 1994) (23580);
- het wetsvoorstel Een afzonderlijke inkomensvoorziening voor kunstenaars (Wet inkomensvoorziening kunstenaars) (25053);
- het wetsvoorstel Aanpassing van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Wet op de loonbelasting 1964 en enkele andere wetten in verband met verruiming van de mogelijkheid tot het opleggen van voorlopige aanslagen tot een negatief bedrag (voorlopige teruggaaf) (25119);

de gezamenlijke behandeling van:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Kieswet, houdende verlaging van de voorkeurdrempel (25221);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Kieswet, houdende verlenging van de duur van de stemming tot acht uur 's avonds alsmede regeling van diverse andere onderwerpen (25227).

Ik stel voor, de behandeling van de Raming (25278) en de voorstellen inzake de financiële ondersteuning

fracties (23686, nrs. 4 en 5) te verplaatsen naar de vergaderingen van 13, 14 en 15 mei.

Ik stel voor, aan de orde te stellen in de vergaderingen van 21 en 22 mei:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met een nieuwe regeling van informatievoorziening en van de Wet van 7 juli 1993, Stb. 405, in verband met de besteding van nascholingsgelden (regeling informatievoorziening) (25198).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, eveneens aan de orde te stellen in de vergaderingen van 21 en 22 mei:

- het IGC-debat, met maximum-spreektijden voor de fracties van de PvdA, het CDA en de VVD van 10 minuten, voor D66 8 minuten, voor de overige fracties 5 minuten, voor de groep-Nijpels en het lid Hendriks ieder 2,5 minuut.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie heeft voorgesteld een notaoverleg te houden en vervolgens een plenair debat over de inbreng bij de IGC. Dat wordt nu in uw voorstel beperkt tot een plenair debat met een spreektijd van 10 minuten voor de grote partijen. Dat is voor een dergelijk fundamenteel debat bijzonder mager. Ik stel voor de grote partijen bijvoorbeeld 20 minuten spreektijd te geven.

Mevrouw **Van Rooy** (CDA): Voorzitter! Ik sluit mij graag bij het verzoek van de heer Van Oven aan. Het overleg in de vaste commissie was erop gebaseerd voldoende tijd te hebben voor het goed en uitvoerig bespreken van zo'n belangrijk onderwerp als de IGC. Met de zojuist door u aangegeven spreektijden is dat niet mogelijk. Het moet een full-fledged debat zijn.

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Ik sluit mij hierbij aan. Een debat over zo'n belangrijk onderwerp tijdens het Nederlandse voorzitterschap met zo weinig spreektijd is onder de maat. Mijn fractie vraagt niet vaak om meer spreektijd, maar in dit debat zouden enkele minuten erbij toch wel plezierig zijn.

De **voorzitter**: Gehoord hetgeen door de Kamer is opgemerkt, stel ik

voor, aanstaande dinsdag een besluit te nemen naar aanleiding van een nader voorstel en daarbij de mogelijkheid van een notaoverleg te betrekken.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik in:

- de commissie Emolumenten het lid Rehwinkel tot lid in plaats van het lid Van Zijl.

Op verzoek van de CDA-fractie benoem ik in:

- de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Visser-van Doorn tot lid in plaats van het lid De Hoop Scheffer;
- de vaste commissie voor Defensie het lid Visser-van Doorn tot plv. lid in plaats van het lid De Hoop Scheffer;
- de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Visser-van Doorn tot plv. lid in plaats van het lid De Hoop Scheffer;
- de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Visser-van Doorn tot lid in plaats van het lid Soutendijk-van Appeldoorn;
- de vaste commissie voor Financiën het lid Visser-van Doorn tot plv. lid in plaats van het lid De Hoop Scheffer;
- de vaste commissie voor Justitie het lid Koekkoek tot lid in plaats van het lid De Hoop Scheffer en het lid Smits tot plv. lid in plaats van het lid Koekkoek;
- de algemene commissie voor Europese Zaken het lid Gabor tot lid in plaats van het lid De Hoop Scheffer;
- de vaste commissie voor Economische Zaken het lid De Haan tot plv. lid in plaats van het lid Van Rooy;
- de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Th.A.M. Meijer tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid De Hoop Scheffer.

Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Gisteren heeft de Europese Commissie een beslissing genomen over het zogenaamde LGO-besluit. Er is een nieuwe vrijwaringsmaatregel genomen die erop neerkomt dat tot 1 oktober van de LGO-landen, waaronder de Nederlandse Antillen en Aruba, maar bijzonder kleine quota aan rijst kunnen worden ingevoerd. Dit volgt op de besluitvor-

Voorzitter

ming binnen de koninkrijks-ministerraad van eind januari. Daarna is door de koninkrijks-ministerraad toegezegd dat binnen drie maanden over deze problematiek drie rapporten zouden worden opgesteld. Ik stel voor, de regering om een brief te vragen waarin het standpunt van de regering over de nieuwe vrijwaringsmaatregel wordt vermeld en haar te rappelleren over de drie rapporten die nu inmiddels gereed zouden moeten zijn.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend in het debat over de **JBZ-raad**, te weten:

- de motie-De Graaf c.s. over aandacht voor democratische en rechterlijke controle (23490, nr. 69);
- de motie-Van den Doel c.s. over de effectiviteit van de misdaadbestrijding (23490, nr. 70).

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt de motie-De Graaf c.s. (23490, nr. 69).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, D66, GroenLinks, de RPF, de SGP, het GPV, de VVD en het AOV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Doel c.s. (23490, nr. 70).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, de SGP, D66, de VVD, het AOV en het GPV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van enige bepalingen in het Wetboek van Strafvordering inzake het rechtsgeding voor de politierechter en de mededeling van vonnissen en arresten met**

het oog op het instellen van een rechtsmiddel en van de bepalingen in het Wetboek van Strafrecht betreffende het kennisgeven en het ingaan van de proeftijd bij een voorwaardelijke veroordeling (24834), en van:

- de motie-O.P.G. Vos over mandatering van bevoegdheden van de officier van justitie (24834, nr. 10).

(Zie vergadering van 15 april 1997.)

De algemene beraadslaging wordt heropend.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Vorige week hebben wij met elkaar en met de minister van Justitie gedebatteerd over de wijziging van een aantal bepalingen inzake het Wetboek van Strafvordering.

De **voorzitter**: Degene die nog even wil napraten over de spannende stemming, verzoek ik dat elders te doen.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! In dat verband heb ik een amendement ingediend dat betrekking heeft op artikel 370a, namelijk op de termijn van drie dagen tussen de ontvangst van de tenlastelegging en de terechtzitting. In dit amendement heb ik gevraagd of het mogelijk is om de termijn van drie dagen te verlengen tot tien dagen, zodat de betrokkene, zeker als hij of zij de Nederlandse taal niet machtig is, in staat wordt gesteld zich goed voor te bereiden op de terechtzitting. De minister en enkele fracties hebben dat amendement niet willen steunen, omdat het al praktijk is.

Dat is voor mij reden geweest om niet in de vorm van een amendement, maar in de vorm van een motie aandacht te vragen van de minister, maar ook van de Kamer, voor dat element, met name door te vragen om bij de evaluatie ook rekening te houden met de effecten voor vreemdelingen van zo'n korte termijn bij de politierechter, wanneer zij de Nederlandse taal niet machtig zijn of slecht beheersen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de voorgestelde wijziging van artikel 370a van het Wetboek van Strafvordering, inhoudende dat de verkorte dagvaarding ten minste drie dagen vóór de terechtzitting wordt aangevuld met de telastlegging, tot problemen kan leiden voor vreemdelingen die de Nederlandse taal niet of slecht beheersen, omdat zij in de korte tijd die rest, hun telastlegging nog moeten laten vertalen, waardoor zij wellicht benadeeld worden bij hun voorbereiding van de terechtzitting;

verzoekt de regering bij de evaluatie van bovengenoemde wijziging van het Wetboek van Strafvordering uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de vraag of de korte termijn, waarop de verdachte voor de terechtzitting de telastlegging ontvangt, niet tot onoverkomelijke problemen leidt voor vreemdelingen die de Nederlandse taal niet of slecht beheersen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Rabbae. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 11 (24834).

De heer **Bremmer** (CDA): Voorzitter! Ik hoor graag de reactie van de minister op deze motie. Hoe verhoudt deze zich tot wat zij aan het slot van haar eerste termijn heeft gezegd? Zij is er volgens mij al op ingegaan. Ik citeer: "zal de politierechter er verstandig aan doen om de zaak aan te houden".

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Ik denk dat het wetsvoorstel voldoende is besproken, met uitzondering van het strafmaximum bij de politierechter. In het debat is de vorige keer een probleem gesignaleerd wat betreft de te zware zaken die bij de politierechter worden aangebracht. Dat heeft een effect op de rechtsgelijkheid en een oneigenlijk effect op de straftoemeting. Door de fractie van de Partij van de Arbeid is een amendement ingediend dat ertoe strekt dat het strafmaximum bij de politierechter