

een conceptrapport van het Instituut toegepaste sociale studies te Nijmegen.

Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota heb ik een motie over deze problematiek ingediend en die motie is door de Kamer aangenomen. In deze motie wordt gevraagd om een rapportage over de wachtgeldproblemen uit te brengen in het kader van de Miljoenennota en de Najaarsnota. Die rapportage is er echter niet gekomen; men heeft naar de Najaarsnota verwezen. Over deze aangelegenheid heb ik in het raam van de behandeling van de Miljoenennota vragen gesteld. Heden zijn de antwoorden op die vragen binnengekomen en daaruit blijkt dat volgens de regering er nog altijd met betrekking tot de post wachtgelden sprake is van een verwachte besparing die structureel oploopt tot 100 mln.

Dit gegeven staat natuurlijk volstrekt haaks op het bericht dat gisteren in Het Parool verscheen. Met het oog op de financiële beschouwingen die de volgende week plaatsvinden, ontvangen wij graag vóór aanstaande dinsdag een brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen. Wellicht pleegt hij in verband hiermee overleg met zijn collega van Financiën. Wij verzoeken de minister om in deze brief te antwoorden op de volgende vier vragen.

Laat het conceptrapport van het Instituut toegepaste sociale studies te Nijmegen inderdaad zien dat er sprake is van een verwachte explosieve groei van de post wachtgelden tot een niveau van ruim 1,7 mld.?

Zo ja, is er dan werkelijk sprake van een stijging van de totale post wachtgelden met een bedrag van ruim 400 mln.?

Zo ja, wat zijn dan de belangrijkste verklaringen voor deze in het genoemde conceptrapport verwachte ontwikkeling?

Hoe verhoudt dit gegeven zich met de door de regering verwachte besparingen, oplopend tot structureel 100 mln. op de post wachtgelden, zoals vermeld in de beantwoording van vragen die in het raam van de Miljoenennota zijn gesteld?

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 14.10 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het verslag van het bezoek aan Nepal in de periode van 4 t/m 8 augustus 1996 (25000-V, nr. 9);
 - twee, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:
 - een, ten geleide van de geannoteerde agenda van het Uitvoerend Comité Schengen op 17 oktober 1996 te Luxemburg (19326, nr. 148);
 - een, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Algemene Raad d.d. 1/2 oktober 1996 (21501-02, nr. 175);
 - een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over optreden tegen extremistische groeperingen (25033);
 - een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over kunstmatige bevruchtingsmethode intracytoplasmatische sperma-injectie (ICSI) (25000-XVI, nr. 4);
 - een, van de staatssecretarissen van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Justitie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het Beleidskader Preventie en Curatieve Jeugdzorg 1997-2000 (24885).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
 - een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over aansluiting burgerpersoneel Defensie bij de Algemene Bestuursdienst;
 - een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de magneettrein "Transrapid";
 - twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
 - een, ten geleide van een afschrift van de brief van de heer Steinert van MSD gericht aan de heer De Vos, directeur geneesmiddelenbeleid van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
 - een, ten geleide van een afschrift van

de brief van de heer Steinert van MSD gericht aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

3. de volgende brieven:
 - een, van het gemeentebestuur van Papendrecht, inzake de petitie Ondernemingsraad Fokker;
 - een, van A. Ton, over dijkverzwaring;
 - een, van C.G. Bakker, over opmerkingen van de regering.

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissies.