

Voorzitter

In stemming komt het gewijzigde amendement-Dankers/Oedayraj Singh Varma (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, het lid Hendriks en de Unie 55+ voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Dankers/Oedayraj Singh Varma (stuk nr. 10) tot het invoegen van een artikel 1a.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, het lid Hendriks en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De artikelen 2 t/m 8 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, het lid Hendriks en de Unie 55+ voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Instelling van vaste colleges van advies van het Rijk op het terrein van het Ministerie van Justitie (Wet adviesstelsel Justitie) (24881)**.

(Zie vergadering van 5 maart 1997.)

In stemming komt het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, het lid

Hendriks en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 1, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 8), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 2, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 9), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de RPF, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 3, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Rehwinkel (stuk nr. 10), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rehwinkel/De Graaf (stuk nr. 11) tot invoeging van een artikel 3a.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, de groep-Nijpels, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De artikelen 4 t/m 11 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: In constateer, dat de

aanwezige leden van de fractie van de CD tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde is de **herstemming over een motie**, ingediend in het debat over **biologische landbouw**, te weten:

- de motie-Stellingwerf c.s. over een substantieel marktaandeel voor biologische producten (25127, nr. 2).

(Zie vergadering van 6 maart 1997.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend in het notaoverleg over de **nota Transport in balans**, te weten:

- de motie-Valk/Van 't Riet over intermodaal vervoer bij afstanden van meer dan 150 km (25022, nr. 5);
- de motie-Reitsma c.s. over de bijdrage van de binnenvaart in de modal split (25022, nr. 6);
- de motie-M.B. Vos over ontkoppeling van economische groei en groei van het goederenvervoer (25022, nr. 7);
- de motie-Van 't Riet c.s. over de kosten van overslag bij intermodaal vervoer (25022, nr. 8).

(Zie notaoverleg van 24 februari 1997.)

In stemming komt de motie-Valk/Van 't Riet (25022, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de RPF, de groep-Nijpels, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Reitsma c.s. (25022, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van

Voorzitter

GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos (25022, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de RPF en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van 't Riet c.s. (25022, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Voorzitter! Ik heb een vraag over de stemming over de motie op stuk nr. 5. Alleen de VVD en het CDA waren tegen deze motie. U zegt echter dat de motie verworpen is. Weet u dat zeker?

De **voorzitter**: Ik ben te rade gegaan bij de tellers achter mij. Ter nadere zekerheid wil ik met genoeg opnieuw laten stemmen. Dat betreft de motie-Valk/Van 't Riet over intermodaal vervoer bij afstanden van meer dan 150 km (25022, nr. 5).

Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, het GPV, de RPF, de groep-Nijpels, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat de stemmen zouden staken.

Dat betekent dat ik de uitslag niet kan vaststellen. Dat biedt de mogelijkheid om volgende keer nog eens te stemmen of om nu hoofdelijk te stemmen. Als wij nu niet hoofdelijk stemmen, lopen wij het risico dat er volgende week hoofdelijk moet worden gestemd.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Het is niet mijn motie, maar als niemand het zegt, wijs ik erop dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, Groen-

Links, de SP, de RPF, het GPV, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor de motie hebben gestemd. Dan telt iedereen hier dat de motie is aangenomen.

De **voorzitter**: Nee, u telt anders. Er zijn 75 stemmen vóór de motie geteld. Als wij daar verschil van mening over houden, is de enige mogelijkheid dat er nu hoofdelijk wordt gestemd. Ik stel voor, dat de leden hun plaatsen innemen en dat wij nu hoofdelijk over de motie stemmen.

De heer **Bolkestein** (VVD): Voorzitter! Mag ik u vragen of er volgende week niet opnieuw kan worden gestemd en om nu niet hoofdelijk te gaan stemmen?

De **voorzitter**: Wij hebben twee keer gestemd. Ik stel voor om het nu af te doen en om nu hoofdelijk te stemmen.

De heer **Van Zijl** (PvdA): Voorzitter! U vergist zich echt.

De heer **Ybema** (D66): Het klopt niet, hoor. Het zijn echt meer dan 75 stemmen. U kunt dat zo uittellen. Zal ik het voortellen?

De **voorzitter**: Moet u eens luisteren: ik ga af op de mensen achter mij die de stemmen tellen.

De heer **Ybema** (D66): Het spijt mij, maar wij kunnen allemaal tellen: de PvdA 37 stemmen en D66 24 stemmen, maakt samen 61 stemmen, GroenLinks 5 stemmen, maakt 66, de SP 2 stemmen, maakt 68, het GPV 2 stemmen, maakt 70, de RPF 3 stemmen, maakt 73, de groep-Nijpels 3 stemmen, maakt 76, de Unie 55+ 1 stem en het lid Hendriks maken 78 stemmen.

(Applaus)

De **voorzitter**: Onze waarneming was dat de fracties van de SGP en de RPF niet hebben voorgestemd. Of heeft de SGP-fractie wel voorgestemd?

De heer **Van der Vlies** (SGP): De SGP-fractie heeft tegengestemd, maar de RPF-fractie heeft voorgestemd.

De **voorzitter**: De SGP-fractie heeft

drie stemmen; dan komen wij van 78 stemmen op 75 stemmen.

De heer **De Graaf** (D66): Voorzitter! De heer Ybema heeft zojuist geteld en heeft daarbij niet de stemmen van de SGP-fractie meegenomen, maar wel de stemmen van de fracties van de RPF en het GPV.

De **voorzitter**: Goed. Ik leg mij graag neer bij de meerderheid van de Kamer, die dan uiteindelijk toch gezegd heeft dat de motie is aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Nieuwe regels omtrent de economische mededinging (Mededingingswet) (24707)**.

(Zie vergadering van 6 maart 1997.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

De heer **De Jong** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Wij hebben met veel genoeg het antwoord van de minister in eerste termijn gehoord en, omdat er een weekend tussen zat, de mogelijkheid aangegrepen om het ook grondig na te lezen. Het is goed om vast te stellen dat de minister heeft onderstreept dat het hierbij gaat om een uiterst belangrijke ordeningswet, een wet die je niet zomaar wijzigt – de laatste keer was 40 jaar geleden – maar ook een wet die de verandering van de tijden ondergaat. Het is een wet die moet worden aangepast aan het tijdsgevoel, zonder mee te doen met de waan van de dag. In dit verband is het verhelderend te horen hoe de minister ook nu afstand neemt van de gemakkelijke discussie om dit wetsvoorstel op de neoliberale hoop te gooien. Dit is een nuancering in het betoog van de minister die onze fractie bevalt en die ik tot mijn genoeg ook reeds had waargenomen op de laatste jaarvergadering van onze Vereniging voor de staathuishoudkunde in Groningen.

Mijn fractie is ingenomen met de tegemoetkoming van de minister aan de detailhandel. Ik mag dat wel: vasthouden aan het eigen standpunt in de discussie, het verdedigen met argumenten, maar dan in het