

Voorzitter

(stukken nrs. 9, I en II), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C t/m H worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Assen (stuk nr. 11) tot invoeging van een nieuw onderdeel I.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Mevrouw Assen heeft mij meegedeeld dat zij haar motie (24234, nr. 13) heeft ingetrokken.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over het **Gemeenschappelijk landbouwbeleid**, te weten:
- de motie-Ter Veer over het leasen van melkquota (24596, nr. 3).

(Zie vergadering van 18 december 1996.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de SP en de groep-Nijpels voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over de **Cultuurraad**, te weten:
- de motie-Van Nieuwenhoven c.s. over Rotterdam als culturele hoofdstad in 2001 (21501-05, nr. 23).

(Zie vergadering van 18 december 1996.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de CD en de SGP tegen deze motie

hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij het debat over de **gebitsprotheses**, te weten:
- de motie-Marijnissen over het per 1 januari 1997 opnemen van gebitsprotheses in het ziekenfonds- en standaardpakket (24124, nr. 53);
- de motie-Oudkerk/Van Boxtel over het zo snel mogelijk opnemen van de gebitsprothese als wettelijke aanspraak in het kader van de ZFW (24124, nr. 54).

(Zie vergadering van 18 december 1996.)

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat enkele leden heropening hebben gevraagd in verband met een heden binnengekomen brief van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, bij deze heropening een maximale spreektijd van twee minuten te introduceren en daarbij de collega's te verzoeken, dit mogelijkerwijze terug te brengen tot één minuut.

Daartoe wordt besloten.

□

De heer **Oudkerk** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Het is nog geen drie uur geleden dat wij een brief binnen hebben gekregen van de minister van Volksgezondheid, een brief over de gebitsprotheses. Het is niet de eerste brief, om het eufemistisch te zeggen, maar het is tot nu in ieder geval wel de beste. Immers, de brief regelt naar onze mening datgene waar wij eigenlijk al zo'n vier maanden lang aan hebben lopen sleuren en trekken, namelijk om voor die mensen die hun gebit gewoonweg niet meer konden betalen, dit in 1997 weer mogelijk te maken.

Voorzitter! Ik constateer drie dingen. Het eerste is dat het kabinet, als het onderzoek eind januari is afgerond – ik noem dit een onderzoek naar zelf verstoppte paaseieren (en dat met de kerst), omdat ik denk

dat ik wel weet wat er uitkomt – en er een groot aantal mensen is dat inderdaad het gebit niet meer kan betalen, dan op de kortst mogelijke termijn tot opname in het ziekenfondspakket wil overgaan. Ik constateer, voorzitter, ten tweede, dat als die groep onverhoopt toch kleiner mocht zijn, het kabinet een financiële tegemoetkoming voor die groep wil regelen. Het belangrijkste, voorzitter, is het derde punt. Hetgeen de minister gisterenavond in het debat nog afdeed met de opmerking dat zij het niet verantwoord vond, wordt in deze brief ten aanzien van beide regelingen toch enigszins anders gezegd, namelijk dat het kabinet zal kijken of de regeling hetzij in het pakket komt, hetzij gemaakt wordt in de zin van de financiële tegemoetkoming met terugwerkende kracht tot 1 januari 1997. Dat betekent dat datgene waar wij de afgelopen maanden om hebben gevraagd – kunnen die mensen die het niet meer kunnen betalen, inderdaad gecompenseerd worden? – naar onze mening bij deze brief geregeld is.

Het kabinet concludeert aan het slot van de brief dat op grond van datgene wat er in de brief staat, de motie op stuk nr. 54 bij nader inzien in feite overbodig is. Nu, "bij nader inzien" komt in dit geval na één nacht slapen. Ik deel in dit geval de mening van het kabinet en dat betekent dat ik, als eerste ondertekenaar van de motie, de motie op stuk nr. 54 hierbij intrek.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Oudkerk/Van Boxtel (24124, nr. 54) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

□

De heer **Van Boxtel** (D66): Voorzitter! In het licht van de eeuwigheid zijn die paar weken discussiëren met het kabinet de moeite waard geweest. Ik ben blij met deze brief; ook de D66-fractie schaart zich achter het intrekken van de motie.

□

De heer **Lansink** (CDA): Voorzitter! Op deze laatste vergaderdag van dit toch mooie jaar wil ik geen tandenstoker zijn. Dat lijkt mij niet gepast. Ik had gisteren al opgemerkt dat de motie overbodig was. De minister is ook tot die bevinding