

Melkert

baan gezocht hebben nog nooit eerder hebben meegemaakt. Dus misschien zou het goed zijn om die feiten in ieder geval op een rij te houden.

De heer **Poppe** (SP): De minister heeft wel iets gehoord, maar toch niet goed geluisterd. Met mijn opmerking over te lage lonen doelde ik erop dat de functie die zij uitoefenen volgens de CAO-inschaling bij de politie hoger beloond zou moeten worden. Dus als zij hetzelfde werk blijven doen maar in dienst komen bij de politie, moeten zij hoger ingeschaald worden. Zij krijgen dus nu te weinig betaald. Uit gesprekken met de mensen blijkt ook wel dat zij van hun salaris, gezien de hoge huishuren etc., niet rond kunnen komen. De minister zou eens een jaar van zo'n loon moeten leven en dan mag hij van mij gewoon minister blijven. Laat hij het maar eens proberen.

Minister **Melkert**: Dat laatste incasseer ik in ieder geval.

De heer **Poppe** (SP): Dan kom ik bij mijn opmerking over de doorstroming. De mensen zijn inderdaad doorgestroomd van een situatie waarin zij geen werk hadden naar een situatie waarin zij wel werk hebben. Zij hebben een onderbetaalde baan, zoals ik al heb opgemerkt. Maar dan houdt het doorstromen wel op. Met mijn motie wil ik bereiken dat zij een reguliere functie krijgen bij de politie waaraan die doorstromingsmogelijkheid gekoppeld is. Dat heeft de minister best goed begrepen.

Minister **Melkert**: De veronderstelling van de heer Poppe dat de beloning niet in overeenstemming is met het werk dat wordt verricht, is onjuist. Dat is nu juist de crux van wat er in het kader van deze banen tot stand is gebracht, namelijk dat die aanpassing wel in het kader van functiewaardering en CAO-inschaling heeft plaatsgevonden. Het is jammer dat de heer Poppe dit heeft gezegd, want daarmee geeft hij een inkleuring aan zijn motie die zonder die inkleuring op zichzelf tal van sympathieke kenmerken vertoonde. Met die inkleuring wordt de zaak gewoon op z'n kop gezet. Om die reden moet ik de Kamer aanvaarding van de motie op stuk nr. 15 node ontraden.

De heer **Poppe** (SP): Ik heb niet meer gezegd dan in de motie staat en de motie staat waar zij voor staat. Dat heb ik nader uitgelegd.

Minister **Melkert**: Als dat het geval is, is zij totaal overbodig, want dan ben ik het er volkomen mee eens. Ik vind ook dat men een beloning moet ontvangen in overeenstemming met de functie, dat de andere arbeidsvoorwaarden van toepassing zijn en dat er opleidings- en doorgroei-mogelijkheden moeten zijn. Dat is nu juist de crux van de 40.000-banenregeling. Het gaat daarbij om 40.000 normale blijvende banen onder de arbeidsvoorwaarden die voor iedereen gelden. Als dat de bedoeling van de motie is, is zij een bevestiging van de wijsheid van de regeling en dan verheug ik mij in de steun van de SP-fractie daarvoor.

De heer **Poppe** (SP): Dat zou mooi zijn. Voorlopig is die motie voor mijn gevoel niet overbodig. Dat zou namelijk betekenen dat de toezichthouders-stadswachten in dienst komen bij de werkgever waar zij nu materieel voor werken – in veel gevallen de politie – en dat zij een beloning krijgen overeenkomstig de loonschalen van die werkgever. Als de minister daar "ja" tegen zegt, is deze motie een steun voor zijn plannen.

Minister **Melkert**: Voorzitter! Een detachingsverbod is toch niets anders dan het mechanisme om ervoor te zorgen dat werkgever en werknemer bij elkaar gebracht worden, uiteraard op basis van de condities die binnen dat werkgeverschap en binnen de arbeidsvoorwaardelijke regeling die daar geldt van toepassing zijn?

De heer **Poppe** (SP): De minister snapt blijksems goed dat wij deze motie ingediend hebben omdat er sprake van is dat er nieuwe functies gecreëerd worden die zijn aangepast aan die lage betaling. Wij vinden dat die lage betaling aangepast moet worden aan het werk dat de mensen nu in feite al doen, maar dan volgens de salarisschaal van de instelling waar zij werken.

Minister **Melkert**: Er is geen enkel probleem als het gaat om het aanpassen van functies. Integendeel, ik herinner mij zelfs besprekingen met de werkgevers in de gemeente-

lijke sfeer, waarin er ook op aangedrongen is om precies die functies te creëren die in overeenstemming zijn met de voorwaarden die in deze regeling gelden. Daarbij gaat het erom de overgang van mensen met een uitkering naar een situatie waarin zij werk hebben, mensen die vaak wat lager zijn opgeleid en wat minder werkervaring hebben en dus ook wat lager productief zijn, beter mogelijk te maken. Dat is de crux van het hele verhaal.

De heer **Poppe** (SP): Mevrouw de voorzitter! Mag ik nog één opmerking maken?

De **voorzitter**: Mijnheer Poppe, u heeft uw vraag nu vier keer kunnen toelichten. Dit is voldoende.

De heer **Poppe** (SP): Maar dit gaat echt fout zo. Ik ben ook lager opgeleid, maar dat wil niet zeggen dat ik mijn werk niet kan doen.

De **voorzitter**: U heeft vier keer uw vraag kunnen verduidelijken en u hebt daarop antwoord gekregen.

Minister **Melkert**: Dat heb ik daar helemaal niet mee gezegd en dat weet de heer Poppe anders goed. Als hij kijkt naar hoe de arbeidsmarkt functioneerde, weet hij hoe lastig het was om veel mensen een kans te bieden. Die kansen ontstaan nu wel en het zijn er inmiddels al meer dan 25.000.

Voorzitter! Ik geloof dat ik daarmee de belangrijkste punten die naar voren zijn gebracht van een reactie heb voorzien.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het eind van de vergadering te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 9 december 1997 over **het asielbeleid**.

□

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! Wellicht heeft de staatssecretaris kennisgenomen van het feit dat de president van Somaliland inmiddels afgetreden

Rabbae

is. Het is uitgezonden door de BBC en gerapporteerd door de Volkskrant. Ik kan mij voorstellen dat de staatssecretaris daar nu voor het eerst mee geconfronteerd wordt. Nu er kennelijk sprake is van een wisseling van de wacht in Somali-land en er misschien een gezagsvacuüm kan ontstaan, kan ik mij voorstellen dat de staatssecretaris de terugnameovereenkomst met Somaliland in dat licht wil bezien. Ik denk ook dat zij daarover mededeling zal willen doen aan de Tweede Kamer. Ik kan mij voorstellen dat de staatssecretaris, als zij voor het eerst geconfronteerd wordt met dit bericht, schriftelijk zal reageren. Dan heeft zij de tijd om zich in deze kwestie te verdiepen.

Voorzitter! Ik wil drie moties indienen. De eerste motie betreft de uitgeprocedeerde asielzoekers. De staatssecretaris heeft in juni van dit jaar voorgesteld om aan de uitgeprocedeerde asielzoekers die buiten hun schuld niet te verwijderen zijn, een voorwaardelijke vergunning tot verblijf te verlenen. Dat is tot nu toe nog niet gebeurd. Mijn fractie wordt geconfronteerd met een aantal mensen in Nederland die in deze positie verkeren en die vragen om duidelijkheid, omdat zij nu een te lange periode in onzekerheid verkeren. Om die reden wil mijn fractie de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de staatssecretaris in juni 1997 heeft voorgesteld om aan uitgeprocedeerden die buiten hun schuld niet verwijderbaar zijn, een voorwaardelijke vergunning tot verblijf te verlenen;

tevens overwegende, dat er grote behoefte bij deze groep bestaat aan duidelijkheid in de vorm van een status;

verzoekt de regering dit voorstel vóór februari 1998 in uitgewerkte vorm aan de Kamer voor te leggen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Rabbae.

Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 296 (19637).

De heer **Rabbae** (GroenLinks): De volgende motie gaat over de uitgeprocedeerde asielzoekers die in ROA-woningen verblijven. Het is bekend dat de staatssecretaris de beleidslijn volgt dat uitgeprocedeerde asielzoekers die niet willen meewerken aan hun uitzetting, overgebracht worden naar het opvangcentrum in Ter Apel, maar dat wanneer onomstotelijk komt vast te staan dat de betrokkenen wel meewerken aan hun verwijdering maar daartoe niet in staat zijn vanwege allerlei belemmeringen, in de ROA-woningen kunnen blijven. Nu is mijn fractie ter ore gekomen via VluchtelingenWerk dat een aantal asielzoekers van wie nog niet onomstotelijk is komen vast te staan dat zij niet meer mee willen werken aan hun verwijdering, inmiddels een aanzegging hebben gekregen om naar Ter Apel te gaan. Het gaat om de volgende gemeenten.

De **voorzitter**: Ik wijs u erop dat uw spreektijd van twee minuten ruim voorbij is. Dus als u nog een motie wilt indienen, verzoek ik u dat nu te doen.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Dan dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat in de praktijk uitgeprocedeerden die in ROA-woningen verblijven een aanzegging voor Ter Apel krijgen voordat is komen vast te staan dat zij niet meewerken aan hun verwijdering;

verzoekt de regering onverkort vast te houden aan haar standpunt dat uitgeprocedeerden pas hun ROA-woningen hoeven te verlaten indien is vastgesteld, aan de hand van het stappenplan, dat ze niet meewerken aan hun verwijdering,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Rabbae.

Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 297 (19637).

De heer **Rabbae** (GroenLinks): De laatste motie die ik wil indienen gaat over Kosovo. Het is duidelijk dat de situatie daar inmiddels explosief is geworden, gelet op de berichten die tot ons zijn gekomen via verschillende media. De motie die ik daarover wil indienen luidt als volgt.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de situatie in Kosovo voor Albanezen zorgwekkend is, en daarom een zeer zorgvuldige beslissing omtrent eventuele verwijdering vergt;

tevens overwegende, dat de staatssecretaris bij haar verwijderingsbesluit van Albanezen uit Kosovo niet alle relevante informatie, zoals de OSAR-rapportage, heeft betrokken;

verzoekt de regering niet tot verwijdering van Albanezen naar Kosovo over te gaan totdat haar recente ambtsbericht is gecompleteerd met alle relevante informatie over de mensenrechtensituatie in Kosovo, en met berichten over de situatie van Albanezen die door de Duitse autoriteiten inmiddels zijn teruggestuurd, en dit is voorgelegd aan de Kamer,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Rabbae. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 298 (19637).

De heer **Rijpstra** (VVD): Voorzitter! Vlak voor een reces is het wel eens wat onrustiger geweest op het asielvraagstuk. Ik heb nog een aantal opmerkingen naar aanleiding van het algemeen overleg van vorige week dinsdag, ook naar aanleiding van de brief van de staatssecretaris van 16 december.

De VVD-fractie stelt het op prijs dat er nog een overleg met de

Rijpstra

vertegenwoordigers van vreemdelingendiensten en de Immigratie- en naturalisatiedienst zal plaatsvinden, met name over de problemen die er in de praktijk zijn gerezen met de toepassing van artikel 19 van de Vreemdelingenwet. Er liggen knelpunten. Ik denk dat het goed is, ook al is het WODC-rapport uitgebracht, dat er met de IND en de vreemdelingendiensten eens uitgezocht wordt waar die knelpunten nu precies liggen en of er oplossingen te vinden zijn. Ik verwacht dat de staatssecretaris de Kamer, als die gesprekken hebben plaatsgevonden, op relatief korte termijn zal informeren. Overigens heb ik nog geen antwoord gekregen op de vorige week door mij gestelde vraag wanneer wij de evaluatie die met name betrekking heeft op de kwaliteitszorg van de vreemdelingendiensten – waar wij een jaar geleden over hebben gesproken – kunnen verwachten en kunnen bespreken.

Mijn tweede opmerking betreft het antwoord op de vraag over de mogelijke uitbreiding van de 24-uursprocedure in de aanmeldcentra. De staatssecretaris heeft hierop een bevredigend antwoord gegeven, want zij sluit niet uit dat de mogelijkheid van een verlenging naar bijvoorbeeld 48 uur bekeken zal worden. Zij koppelt dat aan de projectmatige aanpak die zij voorstelt voor het aanmeldcentrum Rijbergen. Dat lijkt ons een goede benadering, omdat dan ook bekeken kan worden of een verlenging noodzakelijk is en wat de effecten daarvan zullen zijn. Verder hoopt mijn fractie dat de staatssecretaris meer aandacht wil besteden aan de expertise die de mensen in die aanmeldcentra moeten hebben om vervalste documenten te kunnen traceren. Ik begrijp dat er in de aanmeldcentra behoefte aan meer informatie op dit punt bestaat.

Tot slot merk ik nog op dat mijn fractie zich zorgen blijft maken over de hoge instroom dit jaar van alleenstaande minderjarige asielzoekers. Als wij dat afzetten tegen de afgelopen vijf jaar, valt een grote toename te zien. Natuurlijk hebben deze kinderen recht op de procedure, maar je vraagt je wel af waarom er juist in dit jaar zo'n enorme toename is. Ook procentueel springt 1997, zelfs afgezet tegen de topjaren 1993 en 1994, er zeer sterk uit.

□

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Ook ik dank de staatssecretaris voor haar schriftelijke antwoorden. De brief biedt echter niet op alle punten voldoende duidelijkheid. Het eerste punt dat ik aan de orde wil stellen is de kwestie van de pre-boarding checks. Ik heb er een- en andermaal op gewezen dat het gevaar zou kunnen bestaan dat een bonafide asielzoeker-vluchteling die in een land ver weg op een vliegveld staat zonder documenten of zonder geldige documenten, tegengehouden zou kunnen worden. In de schriftelijke beantwoording staat dan dat er getelefoneerd kan worden met de dienstdoende piketofficier in Nederland en dan kan bekeken worden of zo iemand toch mee kan met het vliegtuig en een asielverzoek kan indienen. Ik maak mij wat zorgen over die procedurele waarborgen, want het mag niet zo zijn dat door pre-boarding checks echte vluchtelingen worden geweigerd. Mijn collega Van Oven zal daar straks verder op ingaan.

Het tweede punt dat ik aan de orde wil stellen betreft de wachttijden. Wij weten allemaal dat er meer asielzoekers zijn gekomen, dat de centra overvol zitten en dat het lang duurt voordat procedures zijn afgerond en mensen een status hebben gekregen voordat zij zijn uitgeplaatst. In de schriftelijke beantwoording schrijft de staatssecretaris dat men er kan koken, dat er zelfwerkzaamheidsacties zijn en dat vrijwilligerswerk mogelijk is. Maar dat is eigenlijk niet de kern van wat ik gevraagd heb. Daarom wil ik de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de duur van de asielprocedure en daarmee de wachttijden voor asielzoekers, die in asielzoekerscentra wonen, onwenselijk lang zijn;

overwegende, dat naarmate er meer asielzoekers dan geraamd in Nederland in de procedure worden opgenomen en de Immigratie- en naturalisatiedienst (IND) niet versterkt wordt, die wachttijden

waarschijnlijk zullen toenemen;

overwegende, dat de regering een projectorganisatie bij de IND opricht om met name de asielverzoeken van Irakezen en Afghanen af te handelen;

verzoekt de regering de Kamer te informeren over de te nemen maatregelen om de gemiddelde verblijfsduur in de centra van alle asielzoekers aanmerkelijk te bekorten zonder de kwaliteit van de procedure aan te tasten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Dittrich, Van Oven en Rijpstra. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 299 (19637).

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! De motie spreekt mij aan. Ik kan mij echter voorstellen dat deze motie ook financiële gevolgen heeft. Zijn de ondertekenaars bereid om daaraan financiële steun te verlenen?

De heer **Dittrich** (D66): Mijn antwoord daarop is "ja". Wij vinden namelijk dat de lengte van de procedures teruggebracht moet worden. Mensen moeten dus korter in de centrale verblijven. Wij weten allemaal wat voor ellendige gevolgen dat kan hebben. Wij vragen in de motie om informatie van de regering. Als blijkt dat er geld bij moet, zal daarover nader gesproken moeten worden. Ik kan nu niet op die informatie vooruitlopen.

Voorzitter! Tot slot nog één punt.

De **voorzitter**: Mijnheer Dittrich, uw spreektijd is om. Als u nog een motie wilt indienen, verzoek ik u om dat meteen te doen.

De heer **Dittrich** (D66): Dat zal ik doen. De motie betreft de Iraanse asielzoekers die bekeerd zijn in Nederland.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat uitgeprocedeerde Iraanse asielzoekers een tweede asielverzoek kunnen indienen met als nieuwe grond, dat zij in Nederland

Dittrich

tot het christelijk geloof zijn bekeerd;

overwegende, dat het gewenst is te beoordelen of er daadwerkelijk van een geloofwaardige bekering sprake is;

verzoekt de regering de Kamer te informeren op welke wijze deze aspecten getoetst worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Dittrich en Rouvoet. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 300 (19637).

□

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Het debat over vreemdelingen-zaken op deze laatste dag voor het reces is niet alleen vreedzaam, zoals de heer Rijpstra heeft gezegd, maar ook vreugdevol. Vandaag mogen wij het namelijk beleven dat het hoger beroep in vreemdelingenzaken door de regering naar het Kabinet van de Koningin is gestuurd.

Mijn fractie heeft nog een viertal opmerkingen over na de discussie. De eerste gaat over Kongo. De staatssecretaris schrijft ons in haar brief van 16 december dat er op dit moment geen standpunt van de UNHCR bekend is inzake asielzoekers afkomstig uit Kongo en dat dit wellicht zou kunnen worden meegenomen bij een nieuw ambtsbericht in de eerste helft van 1998. Wij vragen de staatssecretaris om actief om berichtgeving van de UNHCR te vragen en het resultaat daarvan aan de Kamer mee te delen.

De heer Dittrich heeft al over de pre-boarding checks gesproken. Als de vervoerder ingeval van een acute vluchtsituatie contact moet opnemen met de piketambtenaar in Nederland, brengt dat het gevaar met zich dat een zeer snelle procedure in de praktijk plaatsvindt, waarbij geen enkel beroep of bezwaar denkbaar is. Ik stel daarover de volgende motie voor.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat intensivering van

het instrument pre-boarding checks niet het gevaar mag opleveren dat bonafide vluchtelingen worden tegengehouden;

overwegende, dat in de richtlijnen voor vervoerders is aangegeven dat in een acute vluchtsituatie waarin de betrokkene niet meer kan worden verwezen naar de diplomatieke dienst, de vervoerder contact dient op te nemen met de piketambtenaar van de Immigratie- en naturalisatie-dienst te Schiphol en alsdan de beslissing tot het wel of niet vervoeren wordt genomen;

overwegende, dat deze gang van zaken onvoldoende procedurele waarborgen voor de asielzoeker garandeert;

verzoekt de regering, alvorens de richtlijnen voor vervoerders in deze zin worden aangepast, de Kamer te informeren over de procedurele waarborgen die hierbij aan de asielzoeker worden geboden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Oven en Dittrich. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 302 (19637).

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Ik kom op mijn derde punt.

De **voorzitter**: Uw tijd is ruim om. U krijgt slechts gelegenheid om eventueel nog een motie in te dienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de achterstand in de behandeling van vreemdelingen-zaken zodanig is dat pas in 2000 een acceptabele voorraad zal zijn bereikt;

overwegende, dat een snellere inhaalslag gewenst is om de duur van procedures in vreemdelingen-zaken terug te brengen;

verzoekt de regering vóór 1 februari 1998 met een notitie te komen over de inzet die nodig zou zijn om een acceptabele werkvoorraad per 1

januari 1999 te bereiken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Oven, Rijpstra en Dittrich. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 301 (19637).

Voorzitter: Bukman

□

Staatssecretaris **Schmitz**: Voorzitter! De informatie die de heer Rabbae over Somaliland gaf, was voor mij nieuw. Begin januari zou er weer een missie van Buitenlandse Zaken, IND en IOM naar Somaliland gaan om te bezien hoe wij de verdere praktische invulling van de terugname-overeenkomst gestalte kunnen geven. Een politieke wisseling van de wacht aldaar behoeft niet automatisch meer onveiligheid in te houden. Ik zeg graag toe dat ik de Kamer als de missie heeft kunnen plaatsvinden nader zal informeren. Mocht de missie onverwacht niet kunnen doorgaan, dan zal ik de Kamer eerder informeren.

De heer Rijpstra heeft gesproken over artikel 19. Ik wil het rapport eerst grondig bestuderen. In oktober heeft de raad van hoofdcommissarissen hiervan geen melding gemaakt. Ik zeg de Kamer toe dat ik haar zal informeren na afloop van het overleg.

Hetzelfde geldt voor de kwaliteitszorg van de vreemdelingenpolitie. In september jongstleden is de stuurgroep begonnen met een project voor twee jaar. Ik zeg graag een tussenrapportage na een jaar toe.

Er is gesproken over een eventuele verlenging van de AC-procedure. Ik wil dat overwegen, maar daar is allerlei overleg voor nodig, onder meer met de rechtshulp en de rechterlijke macht. Er is om aandacht gevraagd voor de expertise over de vervalsing van documenten. Ik zal bezien of op dit punt actie noodzakelijk is.

De verhoogde instroom van AMA's zullen wij zeker in de gaten houden. Wij zullen de achterliggende oorzaken trachten te analyseren.

Voorzitter! De heer Rabbae heeft een motie ingediend over uitgedeede schulden die buiten hun schuld niet verwijderbaar zijn. Ik heb in juni gezegd dat ik overweeg om een

Schmitz

wetsvoorstel in te dienen om deze groep een VVTV te kunnen verlenen. Daar wordt het werk van de commissie-Van Dijk over het meewerkcriterium bij betrokken. Deze commissie zal mij waarschijnlijk begin januari hierover rapporteren. Overigens zeg ik tegen mevrouw Sipkes dat ik vandaag de brief heb getekend over de criteria VVTV. Daar staat ook in dat ik, zodra ik beschik over het advies van de commissie-Van Dijk, het voorstel ten aanzien van voor de VVTV voor technisch niet verwijderbaren nader zal invullen. Ook voor mij heeft deze kwestie haast. Wij dienen echter even geduld te hebben tot het werk van de commissie-Van Dijk is afgerond.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Daar hebben wij waardering voor. Op dit moment is er al een groep uitgeprocedeerden die buiten hun schuld niet verwijderbaar is. Gelden de criteria van de commissie-Van Dijk ook voor deze groep?

Staatssecretaris **Schmitz**: Voorzitter! Ik stel een voorstel op voor het toepassen van de VVTV in dat kader. Voor een deel van de groep waar de heer Rabbae op doelt, is zeker ook het werk van de commissie-Van Dijk nodig. Dat kan aanvullend werken.

De heer Rabbae heeft een motie ingediend over uitgeprocedeerden die in een ROA-woning verblijven. Uit het verloop van het debat heb ik begrepen dat hij van plan is een aantal gemeenten te noemen waar deze mensen blijkbaar eerder dan nodig is, gevraagd wordt hun woning te verlaten. Voorzitter! Het stappenplan behoort ten aanzien hiervan uitgangspunt te zijn. Ik zal dit zeker laten onderzoeken. Ik vraag de heer Rabbae mij na het debat het lijstje met de betrokken gemeenten te overhandigen.

Vervolgens heeft de heer Rabbae bij motie aandacht voor Kosovo gevraagd. Daarover zijn recent – in september en nog op 7 november – ambtsberichten uitgebracht. Ik heb van Buitenlandse Zaken de toezegging dat men ons nader informatie zal verstrekken over de ervaringen die in Duitsland zijn opgedaan. Ik zal Buitenlandse Zaken in dit kader om aanvullende informatie vragen. Overigens wordt op dit moment uitstel van vertrek verleend, maar dat heeft een technische reden. Eerst

moet namelijk de terugname-overeenkomst gesloten zijn.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Kan de staatssecretaris een prognose geven van het tijdstip waarop die overeenkomst kan worden gesloten?

Staatssecretaris **Schmitz**: Daar durf ik geen uitspraak over te doen. Hierover wordt in Beneluxverband onderhandeld. Ik wil de Kamer graag van de voortgang van een en ander op de hoogte houden, maar ik kan geen termijn noemen.

Voorzitter! De heren Dittrich en Rouvoet hebben een motie ingediend over de tot het christelijk geloof bekeerde uitgeprocedeerde Iraanse asielzoekers. In het algemeen overleg is geconstateerd dat dit in Iran zelf reden tot vervolging kan zijn. Vanmorgen is echter gebleken dat dit ook het geval kan zijn wanneer betrokkenen in Nederland zijn bekeerd. De overheid moet terughoudend zijn bij de beantwoording van de vraag of er sprake is van een serieuze bekering. Daar staat tegenover dat er ook geen misbruik van deze regeling gemaakt mag worden. Voor de situatie in Iran is er een werkinstructie. Die behoort ook te worden opgesteld voor Nederland. Ik zeg graag toe dat ik de Kamer informatie zal verstrekken over de wijze waarop wij zullen proberen een en ander toe te passen. Het is echter een dusdanig gevoelige zaak dat ook een overheid daar uitermate zorgvuldig mee moet omgaan.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Na deze toezegging van de staatssecretaris houden wij de motie aan totdat wij de werkinstructie hebben kunnen beoordelen.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Dittrich stel ik voor, zijn motie (19637, nr. 300) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Staatssecretaris **Schmitz**: Voordat het misverstand ontstaat dat ik alle werkinstructies zal toesturen: ik zal de Kamer inhoudelijk informatie verstrekken.

De heren Dittrich, Van Oven en Rijpstra hebben een tweetal moties ingediend. In de ene motie wordt gevraagd om informatie over de maatregelen om de gemiddelde

verblijfsduur in de centra te bekorten. Ik kan de consequenties ervan niet overzien, maar ik zeg die informatie toe. In de andere motie wordt gevraagd om een notitie over de inzet die nodig is om per 1 januari 1999 een acceptabele werkvoorraad te bereiken. De vreemdelingenkamers werken overeenkomstig de door hen toegezegde inzet. Ik zeg de gevraagde notitie toe.

Er is door de heren Van Oven en Dittrich een motie ingediend over de pre-boarding checks. Er wordt daarin geduid op de verantwoordelijkheid van de marechaussee en op de richtlijnen voor vervoerders. Er wordt terecht om nadere informatie over de procedurele waarborgen gevraagd. Wij proberen een en ander zo zorgvuldig mogelijk te doen, omdat het niet de bedoeling van de pre-boarding checks is dat bonafide vluchtelingen worden tegengehouden. Ik zal nader informatie verstrekken over de wijze waarop wij hieraan invulling kunnen en al geven.

De heer Van Oven heeft gevraagd om nadere informatie over Kongo in verband met de UNHCR. Ik zeg dat toe. Ik ben hiermee aan het eind van mijn inbreng gekomen en wij hebben daarmee in grote eensgezindheid, traditioneel zo vlak voor het reces, weer een asieldebat gevoerd.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Mijn fractie handhaaft liever geen overbodige moties. Ik heb begrepen dat de staatssecretaris al doet wat in de motie over de uitgeprocedeerden die buiten hun schuld niet verwijderbaar zijn en de motie over de ROA-woningen gevraagd wordt. Ik trek deze dan ook in. Ik heb ook begrepen dat de staatssecretaris de motie over Kosovo eigenlijk al uitvoert en dat er tot nader bericht voorlopig geen uitzettingen plaatsvinden. Ook die motie trek ik dan ook in.

De **voorzitter**: Aangezien de moties-Rabbae (19637, nrs. 296, 297 en 298) zijn ingetrokken, maken zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het eind van de vergadering te stemmen.

Daartoe wordt besloten.