

Ritzen

om een politiek punt, namelijk de vraag om meer of minder geld. Ik vind dat de Kamer dat zelf moet willen beoordelen. Dat geldt ook voor de last minute check. Dit is ook een antwoord op de vraag van de heer Reitsma om een mededeling over de techniek te doen.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Ik vraag toch even aan de minister wat het hem waard is om op dit vitale punt nog overeenstemming met het veld te bereiken. Hangt er nu helemaal geen prijskaartje voor hem aan? Dat is toch denkbaar? De minister heeft zelf gezegd dat het een kwestie is van geld en onderhandeling. De minister kent het spel wel: bieden, overbieden enzovoort. Kortom, is dit nu het eindbod en is dit een verhaal van slikken of stikken of doet de minister nog een uiterste poging om overeenstemming te bereiken?

Minister **Ritzen**: Ik zie daar geen mogelijkheid meer voor, zeker niet voor de stemming. Voor alle duidelijkheid: ik heb er persoonlijk gedurende ruim anderhalf jaar natuurlijk zeer veel energie in gestoken. Op een goed moment blijkt dat andere partijen de heer Van der Vlies zien als een potentiële bondgenoot. Ik hoop ook dat de heer Van der Vlies er begrip voor heeft dat hijzelf een actor in dit geheel is en dat ik in zekere zin buitenspel sta. Ik sta nu te verdedigen wat wij tot stand hebben gebracht.

De heer **Reitsma** (CDA): Voorzitter! Ik doe toch nog een poging, omdat het van wezenlijk belang is voor ons definitieve oordeel over het wetsvoorstel. De BVE-raad heeft ons op 21 november een brief geschreven op basis van de totale schriftelijke ronde van de Kamer en de minister. Dat was dus een nieuwe reactie van de BVE-raad. Het enige waar wij om vragen, is of de minister op een enkel onderdeel van deze brief vóór dinsdag nog een reactie wil geven.

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Ik meen dat ik op alle punten die in de brief aan de orde komen hier heb geantwoord, en het stenografisch verslag is dus mijn brief. De hoofdvraag is of ik bereid ben om tussen nu en dinsdag nog te onderhandelen. Ik moet zeggen dat ik daartoe niet bereid ben, want ik

heb daarin geen positie. Ik heb mijn positie hier uiteengezet. Het was tevoren ook helder: je komt tot overeenstemming of niet en, zo niet, dan moet je dat hier ook gewoon melden. Los daarvan kan ik mij niet voorstellen dat de BVE-raad zich plotseling bedenkt en stelt dat het bedrag toch wel genoeg is. Ik zou haar dat bijna niet willen aandoen, want ze heeft zich behoorlijk vastgebeten en ingegraven.

De heer **Reitsma** (CDA): Ik heb niet gevraagd om nieuwe onderhandelingen. Mijn laatste vraag was toegespitst op deze brief, namelijk om nog even de puntjes op de i te zetten ten aanzien van het probleem dat hierin opnieuw geschetst wordt, zodat de fractie aan de hand van dat antwoord definitief kan beslissen wat zij met dit wetsvoorstel zal doen.

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Ik wil het graag nog even precies tot mij laten doordringen en er goed naar kijken. Ik dacht dat alle punten aan de orde zijn geweest. Als dat voor sommige punten niet geldt, wil ik graag nog proberen er schriftelijk op in te gaan, vooral omdat ik er zeer veel waarde aan hecht dat de CDA-fractie dit wetsvoorstel mee kan steunen.

De heer Reitsma heeft ook gesproken over een waarborgfonds en een saneringsfonds. Ik ben het eens met wat de geachte afgevaardigde daarover naar voren heeft gebracht, namelijk dat die twee niet al te makkelijk bij elkaar gebracht moeten worden. De gedachte is dus: er komt een aparte knelpuntenpot en zou het niet goed zijn om ook een saneringsfunctie op te zetten, los van de waarborgfunctie? En is het wellicht denkbaar om die twee bij elkaar te voegen? De geachte afgevaardigden maanden tot voorzichtigheid en stelden voor om ze maar even apart te houden. Zo heb ik het in mijn brief ook bedoeld, maar het denken moet niet stil blijven staan.

De **voorzitter**: Aangezien de amendementen-Cornielje (stuk nrs. 9 en 10) zijn ingetrokken, maken zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Volgende week zullen wij over de motie stemmen en, nadat

wij kennisgenomen hebben van een eventuele brief van de minister, ook over het wetsvoorstel.

Sluiting 22.45 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende voorstellen van wet:
 - Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25131);
 - Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25132);
 - Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25139);
 - Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25145);
 - Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25146).

Deze voorstellen van wet zijn al gedrukt en rondgedeeld;

- de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over hulp aan Midden- en Oost-Europa (23125, nr. 11);
 - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van antwoorden op vragen die gesteld zijn tijdens het algemeen overleg op 24 oktober 1996 over de geagendeerde onderwerpen van de Interne Marktraad van 25 oktober 1996 (21501-01, nr. 91);
 - drie, van de minister van Justitie, te weten:
 - een, over de onderlinge aanpassing van de wetgevingen en praktijken van de lidstaten van de Europese Unie ter bestrijding van drugsverslaving en ter voorkoming en bestrijding van de illegale drugs-

Lijst van ingekomen stukken

handel (23490, nr. 61);
een, over passieve en actieve ambtelijke corruptie van ambtenaren of door de overheid aangestelde personen in West-Europa (25000-VI, nr. 25);
een, over onvervolgbaarheid van openbare lichamen (25000-VI, nr. 26);
een, van de staatssecretaris van Justitie, over de situatie in Mauretaanië, in relatie tot het toelatings- en verwijderingsbeleid voor asielzoekers van Mauretaanse nationaliteit (19637, nr. 225);
een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, over herziening van het adviesstelsel (23725, nr. 19);
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het verslag over de resultaten van de EU-Onderwijsraad van 21 november 1996 (21501-06, nr. 13);
twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
een, inzake de moties en amendementen n.a.v. de Cultuurnota 1997-2000 (25013, nr. 9);
een, over de actiepunten op het terrein van cultuur tijdens het Nederlandse voorzitterschap (25110, nr. 5);
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake afvalverwijdering op korte en lange termijn (25157);
een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over het tijdstip waarop het voorstel voor de nieuwe huursubsidiewet aan de Tweede Kamer is aangeboden en over de tijdstippen van publiciteit daarover (25000-XI, nr. 44);
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake de belangrijkste conclusies inzake het najaarsoverleg (25000-XV, nr. 17);
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de thuiszorg (25111, nr. 2);
een, van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over stapsgewijze verkleining van de groepen in de basisscholen (25065, nr. 2).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten

geleide van het onderzoeksrapport Nuloptie Bouwbesluit;
twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, ten geleide van het rapport over richtlijnen van de werkgroep infectiepreventie;
een, ten geleide van het rapport van de Gezondheidsraad "Proeve toepassing Wet bevolkingsonderzoek: cystische fibrose";
drie, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, over de bijdrageregeling zorg;
een, ten geleide van het rapport van het Economisch instituut voor het midden- en kleinbedrijf inzake het instellen van een onderzoek naar de uitvoeringskosten van de inning van de eigen bijdragen bij de verzorgingshuizen;
een, ten geleide van het tweede interim-rapport betreffende de voortgang van de modelprojecten advies- en meldpunten kindermishandeling.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

4. een brief van J.A. Schild c.s. over de vrijlating van de heer C. v.d. Hoek en mevrouw C. Remmers-Jansen.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage;

5. de volgende brieven:

een, van W. ter Heide, over het herstel van de sociale samenhang in de samenleving;
een, van J. van der Veen, over eed- en geloftebreuk m.b.t. de Betuweroute en HSL-Zuid.

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissies.