

## Borst-Eilers

om vanuit de overheid een financiële stimulan te bieden voor die bijscholingsprogramma's om bepaalde aandachtsgebieden binnen een bepaalde beroepsgroep tot ontwikkeling te brengen. Ik denk dat dit zeker van toepassing is op dit onderwerp. Ik wil de activiteiten van NOC-NSF graag faciliteren. Ik zal binnen het PEO-programma 1997 geld hiervoor bestemmen. Er is een verschil van informatie over het bedrag. Voorzover ik weet, zijn er nu een viertal projecten ingediend die samen slechts f 135.000 vragen. Ik zeg dat graag toe. De heer Rijpstra sprak over drie ton. Dat bedrag is ons nog niet geworden. Mocht het meer zijn, dan is in principe de bereidheid aanwezig om dit voor dat soort bedragen te faciliteren.

Mevrouw Nijpels vroeg naar de geneesmiddelenbudgettering. Waarom ook niet bij specialisten? Wanneer zijn de resultaten van het onderzoek bekend? Het onderzoeksrapport krijg ik nog deze maand. Het ging erom inzicht te krijgen in de toepasbaarheid van de modellen voor geneesmiddelenbudgettering die in Engeland en Duitsland worden gehanteerd om opnieuw een experiment in Nederland op te zetten. Het is ooit een keer bijna gebeurd, maar er is toen tegenwerking geweest. Voorzover mij bekend ging het in Duitsland en Engeland alleen om budgettering van de huisarts. Het rapport komt nog deze maand. Wellicht geeft dat informatie over specialisten in het buitenland.

Voorzitter! De heer Van Boxtel heeft gevraagd een uitspraak te doen over het opheffen van de koppeling tussen BKZ en prijsontwikkeling BBP. Wij hebben het er eerder over gehad. Bij het regeerakkoord is uitgegaan van de veronderstelling dat die zorgspecifieke inflatie gelijkloopt aan de algemene. Het is in de praktijk niet altijd het geval. De systematiek is trouwens niet alleen op de zorgsector van toepassing, maar ook op de sociale zekerheid en de begroting. Ik heb al bij de behandeling van het JOZ toegezegd dat ik over de aanpassing van het systeem met minister Zalm overleg wil voeren. Ik heb er een marge met hem over gesproken. Hij is bereid daarover nader te praten. Ik kan niet toezeggen dat wij in deze kabinetsperiode tot een andere systematiek overgaan. Ik wil wel de uitkomsten van onze analyse met de Kamer delen.

Met bovenstaand antwoord meen ik ook een antwoord te hebben gegeven op de kwestie rond de ziekte van Saumon, een ziekte die heel chic klinkt en waarvan de behandeling in het derde compartiment plaatsvindt.

Ik wil nog een opmerking maken over het amendement van mevrouw Van Blerck over het tabaksontmoedigingsbeleid. Het gaat erom het subsidie voor Stivoro structureel met 1 mln. te verhogen. Er is een adequate dekking voor dat amendement. Stivoro doet goed werk. Ik wacht het oordeel van de Kamer over dit amendement graag af.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Ik wil nog een vraag over de dekking stellen. Naar aanleiding van een interruptie van mijn kant, zei mevrouw Van Blerck dat zij dekking had gezocht en dat de Kamer maar moest oordelen. Relevant is, van de minister te vernemen of zij vindt dat de ruimte in de post van de loonbijstelling aanwezig is.

Minister **Borst-Eilers**: Ja. Die loonbijstellingspost is geen grabbelton, een woord dat gisteren werd gebruikt. Het is de post waarop jaarlijks de voor de totale begroting van mijn departement benodigde loonbijstelling geboekt wordt. Dat gebeurt vanuit de aanvullende post in de Miljoenennota. Een en ander wordt in de begrotingsuitvoering verdeeld over de verschillende artikelonderdelen. Er doen zich vervolgens mee- en tegenvallers voor. Op sommige beleidsartikelen heb je dan wat over en op andere wat tekort. Het putten uit de loonbijstelling voor kleine bedragen, zoals voor de dekking van dit amendement, kan voorkomen dat wij elders in beleidsbudgetten moeten snijden. Wij dachten dat gezien de omvang van de loonbijstellingspot – ongeveer 16 mln. – het daaruit putten voor de dekking van beide amendementen goed te verdedigen is.

De heer **Van Boxtel** (D66): Ik heb ook nog een vraag, voorzitter. Ik heb gisteren nog gewezen op een post in de bouwkaders. De minister heeft gezegd: ik neem dat mee in de wachttijstenbrief. Ik wil nu al graag weten of zij het een post vindt die hiervoor aangesproken zou kunnen worden.

Minister **Borst-Eilers**: Voorzitter! Het gaat om de post voor de instandhoudingsbouw, zoals bekend. Dit geld is niet toegevoegd aan de budgetten. Het COTG heeft voorgesteld met een soort trekkingsrechten te gaan werken. Dat is een nieuwe regeling, waarbij de instellingen moeten aantonen dat zij het geld voor dat doel besteed hebben om daarop te kunnen trekken. Er is een zo goed mogelijke schatting gemaakt. Het bedrag van 172 mln. zal in 1997 vrijwel zeker niet helemaal tot besteding komen. Wij vonden het verantwoord, op grond van die schatting en de berekeningen van onze ambtenaren, daaruit 140 mln. voor de bestrijding van de problematiek van de wachttijsten gehandicapten te bestemmen. Daarmee is de grens bereikt van wat wij naar onze mening moeten reserveren.

De (algemene) beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Gelet op het aantal aan de staatssecretaris gestelde vragen en de te verwachten lengte van het antwoord schors ik de vergadering voor de lunchpauze.

De vergadering wordt van 12.17 uur tot 13.00 uur geschorst.

**Voorzitter: Bukman**

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Hoop Scheffer.

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Voorzitter! Ik denk dat bewindslieden ervoor moeten oppassen het parlement bij de neus te nemen, en ik voel mij een beetje bij de neus genomen. Twee weken geleden heb ik op dinsdag bij de regeling van werkzaamheden de minister van

## Voorzitter

Justitie om een brief gevraagd over het voorbehoud bij de hele discussie over de action commune inzake drugs. Gisteren heb ik voor de regeling van werkzaamheden laten vragen waar die brief bleef, opdat ik er nog naar zou kunnen vragen. Van het bureau van de secretaris-generaal van Justitie kreeg ik de toezegging dat de brief vóór de regeling zou arriveren, maar hij is er nog steeds niet. Ook is naar aanleiding van de vergadering van afgelopen vrijdag in Brussel de meest recente tekst van de action commune waarover tussen Nederland en Frankrijk overeenstemming zou zijn bereikt, niet beschikbaar.

Ik roep de minister buitengewoon dringend op te bewerkstelligen dat deze brief de Kamer hedenmiddag nog bereikt. Anders zal ik de Kamer morgen wellicht verlof vragen haar uit te nodigen om verantwoording af te leggen voor het uitblijven van deze brief.

De **voorzitter**: Voordat ik anderen het woord hierover geef, deel ik mee dat mij zo-even bericht is dat de desbetreffende brief hier binnen een kwartier zal arriveren.

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Dit past binnen mijn verzoek. Ik spreek de hoop uit dat deze informatie correcter zal zijn dan de informatie die de Kamer gisteren kreeg. Ik neem er met genoegen kennis van dat de brief er binnen een kwartier zal zijn.

De **voorzitter**: Ik moet ervan uitgaan dat de informatie over zo'n stuk geleidelijk aan correcter wordt.

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Uw invloed is nu reeds duidelijk, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik denk dat het geholpen heeft dat u nu hierover het woord hebt gevoerd.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1997 (25000-XVI);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van uitgaven**

## en ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport XVI) voor het jaar 1995 (slotwet) (24861);

- **Financiële verantwoording van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) over het jaar 1995 (24844, nr. 19),**
- van:
- de motie-De Jong over doelmatigheid in de zorg (25004, nr. 8);
- de motie-Oudkerk c.s. over een plan van aanpak (25004, nr. 9);
- de motie-Oudkerk c.s. over uitwerking van de plannen voor 1997 (25004, nr. 10);
- de motie-Oudkerk c.s. over de zorg voor CVA-patiënten (25004, nr. 11);
- de motie-Oedayraj Singh Varma/ Nijpels-Hezemans over ontwikkeling naar een vraaggestuurde zorg (25004, nr. 12);
- de motie-Van Blerck-Woerdman c.s. over capaciteitsaanpassing (25004, nr. 13);
- de motie-Nijpels-Hezemans/Oedayraj Singh Varma over vrije arts- en apotheekkeuze (25004, nr. 14);
- de motie-Nijpels-Hezemans c.s. over uitvoering van de motie-Vliegenthart (25004, nr. 15);
- de motie-Van Bortel/Vliegenthart over de huidige BKZ-systematiek (25004, nr. 16);
- de motie-Van Bortel c.s. over de besparingstaakstelling voor fysiotherapie (25004, nr. 18);
- de motie-Van der Vlies c.s. over extra geld voor de gehandicaptenzorg (25004, nr. 19);
- de motie-Marijnissen over intrekking van de maatregel beperking fysiotherapie (25004, nr. 20);
- de motie-Marijnissen over de voorgenomen eigenbijdrageregeling (25004, nr. 21);
- de motie-Marijnissen c.s. over beschikbaarstelling van een deel van de meevaller van 850 mln. voor het bestrijden van de belangrijkste knelpunten in de zorg (25004, nr. 22);
- de motie-Marijnissen c.s. over het weer in het ziekenfonds- en standaardpakket opnemen van de gebitsprothesen (24124, nr. 41).

De (algemene) beraadslaging wordt hervat.

□

Staatssecretaris **Terpstra**: Voorzitter! Het is mij een grote eer om u mede

namens de minister als eerste in functie te kunnen feliciteren met uw verkiezing tot voorzitter van de Kamer. Het is een interessante bijkomstigheid dat juist het eerste begrotingsdebat dat u begeleidt, er een is van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, want dit geeft mij de gelegenheid u veel gezondheid, veel welzijn en ook een beetje sport toe te wensen in uw nieuwe functie.

Voorzitter! Na een algemene inleiding zal ik ingaan op de dossiers persoonsgebonden budget, bouwprioriteiten, inclusief privacy in de verpleeghuizen, indicatiestelling en lokettenbureaucratie, wachtlijstproblematiek in het gehandicaptenbeleid, sport en ter afsluiting een blokje over subsidies, kortingen en wensen uit de Kamer.

Allereerst mijn hartelijke dank aan de leden voor hun inbreng in eerste termijn. Vanzelfsprekend heb ik goed geluisterd naar de kritiek, maar ook naar de zeer constructieve suggesties voor verbeteringen op onderdelen van mijn beleid, die ik graag ter harte neem, waarmee ik zeker iets zal doen. Maar ik wil de eerste termijn ook graag gebruiken om een deel van de kritiek in ieder geval tegen te spreken. Twee sprekers hebben zich afgevraagd of Welzijn bij VWS wel voldoende tot zijn recht komt. De heer Middel suggereerde dat wij slechts de restanten van vroeger beheren. De heer Fermina meent dat de W van Welzijn te weinig uit de verf komt. VWS zou te weinig een verbindende schakel zijn. En met alle respect, ik deel die opvatting absoluut niet. De W van Welzijn is zeer nadrukkelijk aanwezig, ook al speelt VWS in de nieuwe positie in een gedecentraliseerd welzijnsbeleid niet meer de opvallend dirigistische rol van vroeger, een rol die wij terecht niet terug willen. Ik heb althans begrepen dat ook de Kamer die niet terug wil. Anderen hebben een heel eigen, nadrukkelijke, volwaardige rol. Ik denk aan de provincies in het geval van de ouderenzorg en de jeugdzorg, aan de gemeenten in het geval van maatschappelijke opvang waaronder kinderopvang en aan maatschappelijke organisaties. Wij zijn dus partners. Wij doen het met elkaar. Misschien dat een dergelijke benadering verhult dat de W van VWS wel degelijk een prominente rol speelt. Vanuit de visie, zoals neergelegd in mijn welzijnsnota Naar eigen vermogen, vervult VWS