

## Tommel

opvatting. Als dat kan, is het prachtig. Maar als de heer Duivesteijn toch de heer Hofstra citeert, moet ik dan meteen met een bezuinigingsvoorstel komen ergens anders in de huursubsidie? De heer Duivesteijn citeerde de heer Hofstra die zei wel te willen meedoen, maar dan moest ik meteen bezuinigen.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Dat vind ik een handigheidje.

Staatssecretaris **Tommel**: Nee, ik wil dat gewoon weten.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Ik vind dat een handigheidje. Wij hebben het over een heel ernstig probleem en over mensen die in de knel zitten. Wij gaan op dit punt geen lol maken met elkaar. Wij hebben het over mensen die in de knel zitten en de meerderheid van de Kamer zal zeggen: kabinet, kom met een regeling en los die techniek op.

Staatssecretaris **Tommel**: Ik ben helder genoeg geweest. Ik heb in de richting van de heer Stellingwerf gezegd: als de motie zo wordt geformuleerd, is er geen behoefte aan, want het kabinet zal een afweging maken over een overgangsregeling. Er zal dus een voorstel liggen op het moment dat het advies van de Raad van State terug is en over dat voorstel kan dan een besluit worden genomen. Dat was in eerste termijn al volstrekt duidelijk geworden. De heer Hofstra heeft overigens wel een belangrijk punt genoemd, namelijk de vraag over de financiering. Ik heb altijd gezegd dat het bedrag dat mensen extra krijgen, nooit een probleem mag zijn om het niet te doen. Dat houd ik tot en met vandaag vol. Dat je een afweging maakt over de uitvoeringskosten, is een andere zaak. Tot slot is het voor het kabinet ook niet onbelangrijk dat de regeling van de huursubsidie nogal wat royaler uitvalt dan het kabinet en de Kamer hadden gedacht. Uit de eerste berekeningen van de voorschotten mogen wij aannemen dat er in het tijdvak 1997-1998 een royale overschrijding van de ramingen zal plaatsvinden. Laat ik dat maar in alle nuchterheid constateren.

De heer **Hofstra** (VVD): Ik heb een concrete vraag gesteld. Die vraag was in de eerste plaats gericht aan de collega's, maar die reageren

verder niet; wij zien wel wat daarvan komt. De staatssecretaris zegt nu dat het misschien wat duurder uitvalt. Die verwachting heb ik ook. Zou hij dan willen toezeggen dat het kabinet, als het dat besluit neemt, tegelijkertijd aangeeft waar de dekking binnen de huursubsidie gevonden kan worden?

Staatssecretaris **Tommel**: Nee, die toezegging doe ik niet, omdat de Kamer geen spoor van een indicatie gegeven heeft dat er sprake zal zijn van een harde eis aan het kabinet. U bent de enige die dat zegt; alle andere woordvoerders willen daar geen opvatting over geven. Ik kan die toezegging nu dus absoluut niet doen. Als wij met een voorstel komen, zit daar een financieel voorstel bij. Hoe dat precies zal luiden, kan ik op dit moment niet zeggen. Het kan zijn dat het kabinet de extra kosten gewoon uit de algemene middelen voor zijn rekening neemt, maar het kan ook zijn dat het kabinet het idee van de heer Hofstra om het uit de huursubsidie te halen, niet slecht vindt. Men moet nu echter van mij niet verwachten dat ik dat nu al zelf als inzet meegeef.

De heer **Biesheuvel** (CDA): De staatssecretaris meldt aan het eind van dit debat even dat de ramingen rondom de hele individuele huursubsidie tegenvallen. Laat ik het neutraal formuleren: zal dat van invloed zijn bij zijn afwegingen om te komen tot een overgangsregeling?

Staatssecretaris **Tommel**: Het gaat niet om mijn afweging, maar om de afweging van het kabinet.

De heer **Biesheuvel** (CDA): Daar hebt u een belangrijke stem in.

Staatssecretaris **Tommel**: Ik ben daarin niet de belangrijkste persoon. Ik denk dat het kabinet alles zal afwegen. Het kabinet weet dat er een overschrijding is en dat er een voorstel zal liggen om een overgangsregeling te maken, als dat kan en als dat uitvoerbaar is.

De heer **Biesheuvel** (CDA): Is de staatssecretaris zich ervan bewust dat, als hij hier op het punt van een overgangsregeling met lege handen terugkomt, de Kamer dat vrijwel zeker niet zal accepteren?

Staatssecretaris **Tommel**: Ik ken de opvatting van de Kamer heel goed. Kort samengevat: die opvatting is naar mijn gevoel door de heer Stellingwerf weergegeven.

De heer **Stellingwerf** (RPF): Nu word ik wat al te vaak aangehaald. Ik heb gesproken over overmacht, maar de staatssecretaris vult op vier punten alvast in hoe ik dat zou hebben bedoeld. Ik heb daar verder helemaal geen uitleg bij gegeven. Ik laat dat verder dus maar voor de rekening van de staatssecretaris.

Staatssecretaris **Tommel**: Ik ken de mening van de Kamer heel goed. Als de Kamer mij in het algemeen overleg in september gehoord heeft, weet de Kamer ook wel wat mijn opvatting hierover is.

De heer **Biesheuvel** (CDA): Dus de motie is een ondersteuning van het beleid?

Staatssecretaris **Tommel**: Ik denk dat de motie daarom overbodig is.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.55 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijk boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Wet op de kansspelen (speelautomaten) (25727).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

- een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de agenda van de Interne Markt-Raad van 27 november 1997 (21501-01, nr. 101);
- een, van de minister van Justitie, over bestrijding van kinderpornografie (25078, nr. 6);
- een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap-

## Lijst van ingekomen stukken

pen, over de problematiek van de plantentuinen (25608, nr. 6);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de motie-Wolffensperger c.s. om aan de begroting voor Cultuur vanaf 1998 structureel een bedrag van 10 mln. toe te voegen (25600-VIII, nr. 24);

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, over de te starten planstudies inzake achterlandverbindingen (25022, 25603, nr. 12);

een, inzake een zestal lightrailprojecten (25603, nr. 4);

twee, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te weten:

een, inzake een vergadering van de Europese ministers van landbouw die plaats zal vinden op 18, 18 en 19 november 1997 (21501-16, nr. 187);

een, over een mogelijke opheffing van het fokverbod (25229, nr. 35);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het verslag van de Sociale Raad van 6 november 1997 (21501-18, nr. 73);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van schriftelijke antwoorden op vragen die gesteld zijn tijdens het algemeen overleg op 8 oktober 1997 inzake ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid (22187, nr. 53);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over het gebruik van softdrugs door leerlingen op de basisschool (24077, nr. 63);

een, ten geleide van een schriftelijke bevestiging van de toezegging tijdens de behandeling van het JOZ om de voorhangtermijn voor de oprichting van het waarborgfonds met tien dagen te verlengen (25627, nr. 6);

een, van de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake Wijziging van het Besluit zorgaanspraken bijzondere ziektekostenverzekering, het Bijdragebesluit zorg, het Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering, het Vergoedingenbesluit particulier verzekerden en enige andere besluiten in verband met de wijziging van de aanspraak op thuiszorg en enige andere wijzigingen (25742);

een, van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake Informatie- en communicatietechnologie (ICT) in het onderwijs (25733, nr. 4).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van het rapport van de werkgroep fiscale stimuleringsmaatregelen film;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake het protocol voor het regulier overleg patiënten-consumenten.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.