

## Dijkstal

licht van wat ik net heb geschetst. Dit was het eerste deel van de operatie.

Daarna was het volgende van groter belang. Normaal is dat ook zo. Aan de ene kant is er een pakket van eisen waar iemand aan moet voldoen en aan de andere kant een pakket van kwaliteiten die iemand heeft. Dan kijk je of die matchen. Dat hebben beide bewindslieden en hun departementen gedaan.

Voor mij is van groot belang geweest wat er zich daarna heeft afgespeeld. Het is bekend dat ik de korpsen heb aanbevolen om een bepaald persoon te nemen. Daarna heeft men wel zelf afwegingen gemaakt. In de verschillende gevallen die aan de orde zijn geweest, is voor mij de vraag toch zeer relevant geweest of men daar al dan niet tot eenzelfde positief oordeel gekomen is. Welnu, dat is nadrukkelijk gebeurd. Ik kan met recht en rede zeggen dat de benoemingen die wij tot stand hebben gebracht, inderdaad plaatsvonden op grond van gebleken geschiktheid voor de job waarvoor men gevraagd is. Ik heb dit dus ook met overtuiging gedaan.

In de richting van de heer Dittrich zou ik nog iets zeggen over het tempo van de wetgeving en de Raad van State. Dat ligt ook een beetje in het verlengde van wat de heer Korthals heeft gezegd over de wenselijkheid dat dit tempo zo hoog mogelijk ligt. Dat standpunt delen wij beiden. Het is moeilijk voor ons om mededelingen te doen over de Raad van State, maar niet zozeer omdat wij bij deze wetgeving niet met enige druk aan de Raad van State zouden kunnen vragen of men snel wil werken zodra wij leveren. Dat gebeurt nog wel eens. Wat wij op dit moment niet kunnen overzien, is met welke andere wetgeving wij concurreren. Daar zit vaak het grote probleem. Het is wel zo – dat pleit dan misschien een beetje voor die consultatieronde waarover gesproken is – dat naarmate wij beter doordachte wetgeving hebben, de kans groter is dat de Raad van State sneller zal adviseren. Dat is dus meer vanuit de inhoud geredeneerd.

De heer **Dittrich** (D66): Maar begrijpt u dan ook dat dit nu juist het onzekere element is in de tijdberekening?

Minister **Dijkstal**: Daar heeft de heer Dittrich volkomen gelijk in. Een

schrane troost is misschien dat het kabinet zich met veel wetgeving vaak in die positie bevindt. Er is heel veel wetgeving waarvan het kabinet graag zou zien dat de Raad van State sneller adviseert. Maar ja, die heeft dan ook net een bulk werk liggen en dan loop je zo een aantal maanden vertraging op. De waarschuwing is terecht. Wij doen ons best, maar het is een handicap waar het kabinet vaker op stuit.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dinsdag aanstaande over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik dank u allen voor de medewerking aan het tijdschema dat ik mij had voorgenomen voor de rest van deze nacht. Ik dank de medewerkers van de Kamer voor het feit dat zij deze week tot drie keer toe diep in de nacht de leden terzijde hebben willen staan bij de vergaderingen.

Sluiting 0.55 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een brief van de minister van Justitie, ten geleide van de nota "Grenzen aan gedogen" (25085).

Deze brief is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over toezicht op FAOP 1995;

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het verslag van de 83ste zitting van de Internationale Arbeidsconferentie;

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de Tussenrapportage erkenning Nederlandse gebarentaal.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

3. een brief van A. Joughlaf, over niet bewezen fraude.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissie.