

# 22ste vergadering

Woensdag 6 november 1996

Aanvang 10.15 uur

## Voorzitter: Lansink

Tegenwoordig zijn 113 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Bakker, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van den Bos, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Dankers, Deetman, Van Dijke, Dittrich, Doelman-Pel, Duivesteijn, Essers, Gabor, Van Gelder, Van Gijssel, Giskes, De Graaf, Van Heemst, Heerma, Hendriks, Hessing, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, De Hoop-Scheffer, Huys, Jeekel, De Jong, Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leers, Liemburg, Lilipaly, Marijnissen, Mateman, Middel, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Passtoors, Rabbae, Rehwinkeel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Rosenmüller, Rouvoet, Schimmel, Schutte, Sipkes, Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Van Traa, Ter Veer, Verbugt, Verhagen, Versnel-Schmitz, Verspaget, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolffensperger, Wolters, Woltjer, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijlen,

en de heer Dijkstal, vice-minister-president, minister van Binnenlandse

Zaken, mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, mevrouw Van de Vondervoort, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, mevrouw Schmitz, staatssecretaris van Justitie, de heren Vermeend, staatssecretaris van Financiën, en De Grave, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Apostolou en Van Oven, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Vreeman, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtend- en middagvergadering;

De Cloe, Dijksman en Swildens-Rozendaal, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag- en avondvergadering;

Crone, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Augusteijn-Esser, Te Veldhuis en H. Vos, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

---

**Aan de orde is de behandeling van:**

- **het plan van aanpak n.a.v. de Parlementaire enquête opsporingsmethoden (24072, nr. 89).**

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Rabbae** (GroenLinks):

Voorzitter! Conform de afspraak met de Tweede Kamer hebben de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken een plan van aanpak voorgelegd. Dat plan valt in twee delen uiteen. In de eerste plaats wordt een soort wetgevingstraject aangegeven, in de tweede plaats een personele component. Ik heb geen problemen met het wetgevings-traject. Dat is conform de afspraken. Wel komen wij nog over de inhoud daarvan te praten, maar dat doen wij als de verschillende wetsvoorstellen terzake worden ingediend. Ik heb wel een aantal andere opmerkingen.

Ik zou graag zien dat al die wetsvoorstellen in deze kabinetsperiode worden ingediend en afgerond. Dat lijkt mij beter voor de afronding van de kwestie als geheel, want anders worden bepaalde zaken over verschillende kabinetten verdeeld. Ik weet wel dat dit kabinet graag wil terugkomen, maar het lijkt mij beter om deze kwestie binnen één kabinetsperiode af te ronden, in ieder geval parlementair. Dat geldt voor de Politiewet, maar ook voor de wetsvoorstellen ten aanzien van de opsporingsmethoden.

Ik vraag mij voorts af of een aantal elementen geen wettelijke basis verdient. Ik wijs bijvoorbeeld op de taken en bevoegdheden van de recherche. Moeten die niet in een wettelijk kader worden geplaatst?

Het derde punt betreft de planning van de wetgeving. Ik constateer wat dat betreft dat niet overal een planning wordt aangegeven, met name als het gaat om de wettelijke inbedding van de bijzondere opsporingsdiensten en de getuigenbescherming. Daarover hoor ik graag de mening van de minister van Justitie. Moeten ook deze zaken geen wettelijke inbedding hebben? Ik ga ervan uit dat dit gebeurt, maar dat