

Ritzen

Voorzitter! Het gaat om iets wat inderdaad een louter financiële achtergrond heeft en niet in eerste instantie een onderwijskundige. Als je dat niet doet en het geld wel moet vinden, dan realiseer je dat altijd met grote negatieve onderwijskundige resultaten. Dan drukt het ergens op het onderwijs in de klas. Deze maatregel is met de WTS volledig afgedekt voor gezinnen met lagere inkomens. Mevrouw De Vries zei al improviserend – het stond niet in haar geschreven tekst – dat er voor de WTS wel een heel moeilijk formulier is. Hier heb ik het formulier. U hebt het echt in vijf minuten ingevuld. Er wordt hier “neen” geschud. Ik heb de Kamer hoog en ik kan mij voorstellen dat anderen er misschien een kwartier voor nodig hebben. Maar wie er langer dan een kwartier over doet, heeft zijn eigen gegevens toch niet zo gemakkelijk bij de hand. Ik ga er niet verder op in, maar het is een buitengewoon eenvoudig formulier. Ik vind dat nu al te gemakkelijk wordt gezegd dat er van die formulieren niet zoveel klopt. Hier staat op: naam, adres, wanneer bent u geboren? Dat weten wij toch meestal wel. In dat opzicht denk ik dat deze bezuiniging echt goed mogelijk is. Je vraagt wel meer aan mensen – nogmaals, dat is lastig – maar tegelijkertijd kan het.

Dan heb je het punt van leerplicht en tegelijkertijd lesgeld. Minister Deetman heeft daarvoor een aantal jaren geleden een eerste stap gezet, omdat het lesgeld en ook het cursusgeld zijn ingevoerd voor partieel leerplichtigen. In dat opzicht zijn alle internationale verdragen goed doorgenomen en is nagegaan in hoeverre dat daarmee in strijd was. De heer Koekkoek zal nog een preciezer antwoord krijgen bij het wetsvoorstel dat er komt, maar er is heel goed naar gekeken. Het is ook goed geregeld.

De heer **Koekkoek** (CDA): Voorzitter! Zou ik de minister mogen vragen om die notitie, die er kennelijk al is, aan de Kamer te doen toekomen voor de indiening van het wetsvoorstel? Of is de indiening zo spoedig te verwachten dat het kan samenvallen?

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Dat laatste was de gedachte. Het is de bedoeling heel snel met het wetsvoorstel te komen, zodat

daarover op één moment goed met de Kamer kan worden gecommuniceerd.

De heer Schutte heeft daarbij een punt naar voren gebracht zoals hij wel vaker heeft gedaan. Het betreft de hoogte van het lesgeld in relatie tot de gezinsomvang. Dat hebben wij uit overwegingen van eenvoud niet gedaan. Wij hebben het bij de WTS ook geschrapt. Dit sluit overigens aan bij een opmerking die de heer Koekkoek maakte over de eenvoud van de studiefinanciering.

Voorzitter! Dit had ik te melden over het lesgeld. Ik zou hiermee willen afsluiten.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter! Nog een principiële vraag. Deze maatregel schijnt juridisch te zijn verankerd, maar desalniettemin is een argument naar voren gebracht, gericht op het wegnemen van de rechtsongelijkheid tussen 16-jarigen. Er is namelijk sprake van rechtsongelijkheid tussen de ene en de andere leerling.

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Ik heb daar goed naar geluisterd. Tot je 16de jaar hoef je inderdaad niet te betalen, daarna wel. Dat noem ik echter geen rechtsongelijkheid, want bij de leeftijd van 16 jaar krijgt de leerplicht een ander accent. Deze ontwikkelt zich dan in de zin van een afloop van de leerplicht naar een partiële. Het is inderdaad heel bijzonder dat de datum waarop je bent geboren een verschil in dit opzicht kan betekenen. Als je vroeg in het jaar bent geboren, dan ben je de klos en dan moet je het gehele lesgeld betalen. Ben je wat later geboren, dan betaal je helemaal niets. Dat is een rare situatie. Nogmaals, dat is geen maatregel die wij zouden hebben bedacht als sprake zou zijn van overvloed. De maatregel is wel goed te verdedigen, in die zin dat je iets meer gelijkheid creëert tussen verschillende groepen jongeren die toch allemaal dezelfde leeftijd hebben.

De (algemene) beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De regering zal morgenochtend de beantwoording voortzetten.

Sluiting 23.12 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. zes brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 29 oktober 1996 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 24173 (R1538), 24643, 24062, 24061, 23936 (R1523) en 24427, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, over de individuele delen van het rapport-Ficq inzake het functioneren van leden van het openbaar ministerie (24072, nr. 91);

een, van de staatssecretaris van Justitie, over alleenstaande minderjarige asielzoekers (AMA's) die met onbekende bestemming (MOB) uit de opvangcentra vertrekken (19637, nr. 218);

een, van de staatssecretaris van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de derdekwartalrapportage Stappenplan Asielbeleid (19637, nr. 219);

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, over het grensverkeer van leerlingen tussen samenwerkingsverbanden (21860, nr. 46);

een, over de procedure waarlangs de samenstelling van de samenwerkingsverbanden per 1 augustus 1998 totstandkomt (21860, nr. 47);

een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van een tussenrapport van de MDW-werkgroep Markt en overheid (24036, nr. 32);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de toekomstige uitvoeringsorganisatie werknemersverzekeringen (24215, nr. 12).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap-

Lijst van ingekomen stukken

pen, inzake vervolgonderzoek
Administratie, Beheer en Bestuur;

een, van de minister van
Financiën, inzake toetreding van
Finland tot het wisselkoers-
arrangement van het Europees
monetair stelsel;

twee, van de minister van Sociale
Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
een, ten geleide van de tekst van het
Protocol bij het Verdrag betreffende
de arbeidsinspectie;

een, ten geleide van de nota n.a.v.
het verslag inzake verlening van het
experiment budgetfinanciering,
decentralisatie en deregulering van
de Wet sociale werkvoorziening;

twee, van de minister van
Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te
weten:

een, inzake toelating geneesmiddelen
tot het pakket en de lijst van
afgewezen geneesmiddelen;
een, ten geleide van het preventie-
programma.

De voorzitter stelt voor, deze brieven
door te zenden aan de betrokken
commissies ter afdoening en niet te
drukken;

4. een brief van H. de Gijdt, over de
hogesnelheidslijn.

Deze brief ligt op de griffie ter
inzage. Kopie is gezonden aan de
betrokken commissie.