

Voorhoeve

nr. 12) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering voor de tijd tot 2000 zich in te spannen Europese middelen beschikbaar te stellen gericht op het te boven komen van de verwachte economische schade ten gevolge van de genoemde herziening van het LGO-besluit”.

Naar mij blijkt wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 14 (25600-IV).

Minister **Voorhoeve**: Voorzitter! In een andere motie vraagt de heer Van Middelkoop om een herkenbare faciliteit in het leven te roepen waarop het bedrijfsleven zich kan richten ten behoeve van stimulering en begeleiding van investeringsactiviteiten op de Antillen. Het aanspreekpunt voor het bedrijfsleven is al het ministerie van Economische Zaken. Misschien is dat nog niet duidelijk genoeg naar voren gekomen in het verleden. Sinds de minister van Economische Zaken ook betrokken is bij het tripartiete beleidsoverleg met de Antillen en Aruba en aangezien hij daar in september is geweest en bovendien de conferentie met VNO-NCW heeft plaatsgevonden over stimulering van het Nederlandse bedrijfsleven om activiteiten op de Antillen en Aruba te ontplooien, wordt aan deze wens voldaan. Ik heb geen bezwaar tegen aanvaarding van de motie, als ik haar kan interpreteren als een ondersteuning van het door de regering gevoerde beleid. Zoals men weet, is het mijn beleid om zoveel mogelijk vakministers te betrekken bij de koninkrijksverhoudingen, opdat zij met hun collega's in de West afspraken maken en activiteiten ontplooien. Ik weet dat dit ook de wens is van mijn collega van Economische Zaken. De heer Van Middelkoop vraagt in de motie, een herkenbare faciliteit in het leven te roepen. In die zin vraagt de motie om iets wat er al is. Die faciliteit is het ministerie van Economische Zaken.

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Men vertelt mij dat als het bedrijfsleven daar komt, er geen expertise is of geen expertise meer is ingevolge de herijking. Als men naar KabNA

gaat, is die expertise er evenmin. Dat is gewoon de klacht. Ik neem die klacht serieus, juist omdat het de Antillen betreft. Wil je gaan investeren in China, dan is er heel veel expertise beschikbaar op EZ. Daar heeft de minister in algemene zin gelijk in. Juist als het over de Antillen gaat, is die expertise er onvoldoende. Zonder al te oppositio- neel te willen zijn, zeg ik dat ik van de woorden “ondersteuning van beleid” het woord “aansporing” wil maken. Graag zie ik dat de expertise beter zichtbaar wordt gemaakt, opdat ik dit soort klachten van het bedrijfsleven niet meer hoor.

Minister **Voorhoeve**: Het is een klacht die misschien de situatie van het verleden weerspiegelt. Ik wil het graag met mijn collega van Economische Zaken opnemen dat de zaak nog wat herkenbaarder wordt gemaakt en dat er duidelijker wordt geadverteerd dat men bij Economi- sche Zaken terecht kan en dat men daar adviezen kan bespreken, als een bedrijf activiteiten op de Antillen en Aruba wil ontplooien. Ik zeg graag toe dat ik daarover zal spreken met minister Wijers. Ik heb echter geen behoefte aan aanneming van de motie, als er weer iets nieuws moet worden opgericht.

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Het laatste is geenszins de bedoeling. Het is elk geval een taak van EZ – maar misschien ook van KabNA – dat er een faciliteit is voor de Antillen en Aruba. Dat is dan een faciliteit die er ook is voor andere landen waarin het Nederlandse bedrijfsleven wil investeren. Voor de Antillen en Aruba is die faciliteit helaas onvoldoende zichtbaar. Het zou beter moeten, gelet op het belang van de zaak.

Minister **Voorhoeve**: U hebt het in het dictum over het in het leven roepen van een herkenbare faciliteit. Die faciliteit is er. U wilt dat het meer geprofileerd gebeurt. Daar wil ik mij voor inzetten.

Mijnheer de voorzitter! Ik hoop dat ik hiermee de opmerkingen en vragen in tweede termijn heb beantwoord.

De (algemene) beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de

minister de nodige schriftelijke informatie heeft toegezegd.

Ervan uitgaande dat die informatie de Kamer tijdig zal bereiken, stel ik voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 0.28 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijk boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijzigingen van technische aard van enige belastingwetten c.a. (25692).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. tien brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 28 oktober 1997 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 24059, 25030, 25193, 25224, 25316 (R1591), 25394, 25433, 25600-II, 23584 en 23714, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap- pen, over het beoogde experiment in het basisonderwijs met de leraar in opleiding (25197, nr. 13);
een, van de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap- pen en van Defensie, over de toepassing van recombinant-DNA- technieken (rDNA) (25600-X, nr. 9);
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van een notitie inzake de positie van softwareprojecten in de wet (25600-XIII, nr. 5);
een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van de agenda van de Consumentenraad van 3 november 1997 (21501-15, nr. 28);
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de decentralisatietoets (22236, nr. 47).

Lijst van ingekomen stukken

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
een, ten geleide van het ontwerpbesluit houdende wijziging van het kentekenreglement;
een, ten geleide van het werkprogramma van de Raad voor verkeer en waterstaat 1997-1998.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.