

Rouvoet

taris met enige klem de vraag naar de materiële betekenis van de koppelingwet voorgelegd. Mevrouw Sipkes deed het zo-even overigens ook. Dat mondde uit in de vraag: welke voorzieningen zijn nu nog wel en na de inwerkingtreding van de koppelingwet niet meer beschikbaar voor niet rechtmatig in ons land verblijvende vreemdelingen? Ik heb dat niet gevraagd om het belang van de koppelingwet te relativeren en zeker niet om te suggereren dat die niet nodig zou zijn. Wij hebben daar in eerste termijn over gesproken. Ik heb het gedaan om de zaak in de juiste proporties te plaatsen.

Eerlijk gezegd vind ik, gelet op de kritische reacties en de weerstanden die er in de samenleving tegen dit wetsvoorstel leven, dat het kabinet gehouden is om jegens betrokkenen, jegens vluchtelingenorganisaties, ja, tegenover de samenleving zo zorgvuldig mogelijk aan te geven wat de wet wel en wat de wet niet inhoudt en tot gevolg zal hebben, en zo misverstanden weg te nemen. Ik vind dat de staatssecretaris van Justitie daartoe aan het slot van haar betoog in eerste termijn een gloedvolle poging heeft gedaan, betrokken en bewogen, zoals wij haar kennen. Een helder antwoord op mijn vraag naar materiële toegevoegde waarde van de koppelingwet aan de hand van materiewetten – ik heb de staatssecretaris horen toezeggen dat zij daar in tweede termijn op zou terugkomen – zou wat mijn fractie betreft een nuttig en waardig slot van dit allesbehalve eenvoudige wetgevingsproject vormen.

De voorzitter: Wij zijn gekomen aan het eind van de tweede termijn van de kant van de Kamer. Beantwoording in tweede termijn acht ik vanavond niet meer mogelijk, ook al omdat de bewindslieden hebben gevraagd om schorsing voor beraad. Lettend op het schema voor de vergadering van morgen zal de beantwoording in tweede termijn volgende week plaatsvinden.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 22.31 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Interne-Marktraad d.d. 25 oktober 1996 (21501-01, nr. 88);
 - een, van de staatssecretaris van Justitie, over mensensmokkel en het vervalsen van paspoorten (25059);
 - een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over niet-landbouwbestrijdingsmiddelen (25054);
 - een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van het verslag van de Onderzoeksraad van 7 oktober 1996 (21501-13, nr. 35).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
 - een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van de jaarverslagen 1995;
 - twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
 - een, over de ontwikkelingsperspectief studiefinanciering;
 - een, over het instelling van een CAPES voor het Nederlands;
 - een, van de minister van Financiën, over storingen van geldleningen ten laste van de Staat der Nederlanden in het derde kwartaal van 1996;
 - een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van een afschrift van het verslag en de jaarrekening van de Stichting Bureau Architectenregister over het jaar 1995;
 - twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
 - een, ten geleide van de ontwerp-algemene maatregel van bestuur overhevelingstoelag;
 - een, ten geleide van het jaarrapport armoede en sociale uitsluiting;
 - een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van een afschrift van een brief aan de Ziekenfondsraad inzake richtlijnen gebruik taxoiden in de praktijk.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

3. de volgende brieven:
 - een, van D.J. de Waard, over de situatie in Nederland;
 - een, van M.F. Kok, over de chaos in de maatschappij.

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissies.