

Zonneveld

zijn wij nog steeds niet echt geporteerd van de nieuwe Winkel-tijdenwet. Ook de herindeling van de kamers van koophandel roept bij ons geen enthousiasme op. Wij zullen onze kritiek opnieuw formuleren op het daartoe bestemde moment.

De 750 mln. uit het Fonds economische structuurversterking voor CO₂-reductie kan onze goedkeuring niet wegdragen. De CD-fractie is van mening dat de bijdrage van ons land aan de CO₂-problematiek zeer marginaal is en dat er pas effect zal worden gesorteerd indien de problematiek in groter verband wordt aangepakt. De bijdrage van ons land alléén, hoe goed bedoeld ook, zal onzes inziens geen of nagenoeg geen effect opleveren. Het is dus weggegooid geld.

De (algemene) beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Na de lunchpauze zal de beantwoording door de regering in tweede termijn plaatsvinden inzake het rapport van de Tijdelijke commissie klimaatverandering c.a. Daarna zal de behandeling van de begroting van EZ worden voortgezet.

De vergadering wordt van 12.45 uur tot 13.30 uur geschorst.

Voorzitter: Deetman

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de CDA-fractie benoem ik in de Bouwbegeleidingscommissie het lid Van de Camp tot lid in de bestaande vacature.

Op verzoek van de VVD-fractie benoem ik in de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Weisglas tot plv. lid in de bestaande vacature.

Op verzoek van de groep-Nijpels benoem ik:

- in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid R.A. Meijer tot lid in plaats van het lid Nijpels-Hezemans en het lid Nijpels-Hezemans tot plv. lid in plaats van het lid R.A. Meijer;
- in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Nijpels-Hezemans tot lid in plaats van het lid R.A. Meijer en het lid R.A. Meijer tot plv. lid in plaats van het lid Nijpels-Hezemans.

Het woord is aan de heer Middel.

De heer **Middel** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Vanochtend openden de ochtendbladen Drentse Courant en Groninger Dagblad met een groot opgemaakt bericht, dat de Nederlandse aardoliemaatschappij nucleair boorafval zou hebben gedumpt in inmiddels gedempte kanalen in Zuidoost-Drenthe. Verder was in de kranten een uitgebreid dossier opgenomen met achtergrondinformatie over deze zaak. De PvdA-fractie vraagt naar aanleiding van dit bericht op de kortst mogelijke termijn een brief van de regering waarin inzicht wordt gegeven in in ieder geval de volgende zaken.

Is enigszins bekend om hoeveel radioactief materiaal het gaat?

Is het juist dat de NAM niet meer kan achterhalen op welke locaties dit radioactief boorafval is gestort?

Is ook aan te geven of in andere delen van Drenthe of daarbuiten radioactief afval is gedumpt?

Is bekend of er inmiddels landbouw, akkerbouw of veeteelt wordt bedreven op plaatsen waar radioactief afval is gestort?

Zijn er geen vergunningen afgegeven door de provincie Drenthe en de betrokken gemeenten?

Is in te schatten wat de gezondheidsrisico's op langere termijn zijn voor de bewoners van de desbetreffende gebieden?

Welke maatregelen zijn te nemen om mogelijke effecten van dumping te minimaliseren?

In hoeverre valt genoegdoening bij de NAM te halen en welke stappen denkt de regering in de richting van de NAM te nemen?

Is de regering bereid om de mensen in het desbetreffende gebied adequaat voor te lichten?

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de

vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik heb nog wel een opmerking. Een brief wordt doorgaans gevraagd voor nadere informatie over een onderwerp zonder al te specifiek te zijn. Op het moment dat vragen worden gesteld in een reeks zoals zo-even is gebeurd, is dat echt een kwestie van schriftelijke vragen. Ik heb deze opmerking al meerdere keren gemaakt. Wij hebben nu besloten het stenogram door te geleiden naar het kabinet, maar een volgende keer moet u er rekening mee houden dat ik dat voorstel niet aan de Kamer zal voorleggen. Want ik vind dat hiervoor echt het instrument van de schriftelijke vragen moet worden benut.

Het woord is aan de heer Koekkoek.

De heer **Koekkoek** (CDA): Voorzitter! Vorige week heb ik bij de regeling van werkzaamheden gezegd dat ik het van de brief van de minister van Justitie over de verantwoordelijkheid voor het openbaar ministerie zou laten afhangen of het debat over dit onderwerp morgen zou kunnen plaatsvinden of niet. De taxatie die u toen hebt geuit, bleek juist, want de brief is er nog niet. Die is mogelijk morgen te verwachten. Een aantal woordvoerders vindt dat echter te laat. Mede namens de woordvoerders van de fracties van de VVD en D66 verzoek ik u het debat over het verslag van het algemeen overleg terzake van de agenda van morgen af te voeren en nieuwe voorstellen af te wachten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform het verzoek van de heer Koekkoek te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Graaf.

De heer **De Graaf** (D66): Voorzitter! Mijn fractie heeft in de krant kunnen lezen dat de minister-president een schrijven heeft gericht aan de Franse president omtrent de grenscontrole aan de noordelijke grenzen van Frankrijk, die in het kader van het Verdrag van Schengen eigenlijk zou



Mevrouw De Boer, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

moeten worden opgeheven. In de krantenberichten wordt er ook melding van gemaakt dat de minister-president in die brief zou hebben aangegeven welke feitelijke goede resultaten zouden zijn behaald in de samenwerking rond de drugsbestrijding en dat er ook om die reden minder reden zou zijn om de grenscontroles te handhaven. Met het oog op het overleg dat de Kamer volgende week voert over de Voortgangsrapportage drugsbeleid zou ik de regering willen vragen om de Kamer in een brief de nadere gegevens, zoals die kennelijk ook aan de Franse president zijn verstrekt, te doen toekomen vóór 31 oktober.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het rapport van de Tijdelijke commissie klimaatverandering (24695) (debat met de regering);**
- **de vervolgnota Klimaatverandering (24785);**
- **de brief van de ministers van Economische Zaken, van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van**

Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van de notitie "Eerste aanzet tot een CO₂-reductieplan" (25026, nr. 1),

- van:
 - de motie-Rosenmöller over een beperkte energieheffing voor grootverbruikers (24695, 24785, nr. 8);
 - de motie-Rosenmöller over een jaarlijkse emissiereductie van 2% (24695, 24785, nr. 9);
 - de motie-Rosenmöller over ook na 2000 het klimaatbeleid richten op emissiereductie (24695, 24785, nr. 10);
 - de motie-Rosenmöller over aanwending van extra inkomsten als gevolg van groter energieverbruik (24695, 24785, nr. 11);
 - de motie-Ten Hoopen over vasthouden aan de 3%-reductiedoelstelling voor het jaar 2000 (24695, 24785, nr. 12);
 - de motie-Ten Hoopen over extra middelen voor het FES (24695, 24785, nr. 13);
 - de motie-Ten Hoopen over behoud van kennisinfrastructuur op het gebied van kernenergie (24695, 24785, nr. 14);
 - de motie-Stellingwerf over maatregelen om de 3% reductie voor het jaar 2000 te bereiken (24695, 24785, nr. 15);

- de motie-Stellingwerf over toepassing van wind- en zonne-energie (24695, 24785, nr. 16);
- de motie-Schutte over het tijdig bereiken van de reductiedoelstellingen (24695, 24785, nr. 17);
- de motie-Jorritsma-van Oosten/Dijkma over vermindering van de CO₂-emissie in Europa (24695, 24785, nr. 18);
- de motie-Jorritsma-van Oosten/Dijkma over "vergroening" van het fiscale stelsel (24695, 24785, nr. 19);
- de motie-Jorritsma-van Oosten/Dijkma over verhoging van de CO₂-emissie door economische groei (24695, 24785, nr. 20);
- de motie-Van den Berg over financiële middelen voor duurzame energiedragers (24695, 24785, nr. 21);
- de motie-Poppe over onderzoek naar effecten van de menselijke bijdrage aan het koolzuurgas op het klimaat (24695, 24785, nr. 22);
- de motie-Dijkma/Jorritsma-van Oosten over de beleidsverkenningen voor de CO₂-reductie na het jaar 2000 (24695, 24785, nr. 23);
- de motie-Dijkma c.s. over een haalbaarheidsonderzoek naar superzuinige auto's (24695, 24785, nr. 24);
- de motie-Van Dijke over het terugdringen van de CO₂-uitstoot (25000, nr. 22).

(Zie vergadering van 22 oktober 1996.)

De beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **De Boer**: Voorzitter! Gisteravond is over de vervolgnota Klimaatverandering en over de beantwoording in eerste instantie een aantal kwalificaties gehanteerd, maar ik heb niet zoveel behoefte om daar nu op in te gaan. Ik wil wel duidelijk naar voren brengen dat de vervolgnota verdergaat dan welke internationale nota op dit gebied dan ook. Ik vind het een goede nota. Ik zeg dat, omdat ik graag nog een keer wil stipuleren dat het kabinet en ondergetekende voor 100% geloven in het beleid dat in de nota wordt aangekondigd. Wij staan daar ook voor. Het doet mij deugd dat ook de Kamer dit beleid ondersteunt. Ik ben ervan overtuigd dat wij ons de komende jaren heel veel inspanningen moeten getroosten om wat wij in het kader van deze vervolgnota met elkaar afspreken waar te maken.