

Janmaat

en de Europese munt zijn grote onzekerheden verbonden, waarvan de gevolgen lang niet te overzien zijn. Ook hier wordt naar de mening van de CD veel te eenvoudig met Nederlandse financiële belangen omgesprongen. Dit geldt temeer daar van politieke integratie nog steeds geen sprake is. De grote Westeuropese landen zijn niet van zins om op diverse voor hen belangrijke beleidsterreinen ook maar enige macht af te staan. Wij zien dat aan het buitenlands beleid, aan defensieoptreden en aan diverse grote vraagstukken.

Natuurlijk is er over heel Europa een eenheid van problemen ontstaan, niet omdat Europa gaat integreren maar omdat diverse grenzen alvast bij voorbaat zijn afgeschaft, althans de controle aan die grenzen is afgeschaft. De hoge werkloosheid in Nederland is natuurlijk niet meer op te lossen als alles maar min of meer vrijelijk in en uit kan lopen. Daarbij wijzen wij natuurlijk onder andere naar de asielzoekers. Het is volstrekt buiten de realiteit om te denken dat in deze vage vorm van Europese samenwerking die problemen internationaal kunnen worden aangepakt.

Dat lukt zelfs niet op kleinere internationale schaal. Het Schengenverdrag is wat betreft de controle aan de buitengrenzen volledig aan het mislukken. Je hoeft nog niet eens te denken aan de lange buitengrens van Italië; je neemt gewoon de grens van Zwitserland, Duitsland, Oostenrijk en Frankrijk. Dat zijn buitengrenzen van Schengen en daaraan vindt nauwelijks of geen controle van personen plaats. De landen zijn niet in staat aan dat kleine verdrag enige praktische waarde te geven. De CD vindt dat Nederland, met het CDA voorop, veel en veel te hard van stapel is gelopen. Het heeft veel te eenvoudig gedacht over Europese eenwording en afhankelijk daarvan over de motivatie van grote Europese landen om het CDA hier te volgen. Dat is nooit gebeurd. In dat opzicht hebben vele burgers het CDA niet begrepen in zijn wens om als klein land zo hard aan te lopen achter dat verenigd Europa. Een goede bestudering van de partijliteratuur van het CDA laat zien, dat de redevoeringen in de jaren zeventig en die van halverwege de jaren negentig nauwelijks verschillen. Er wordt geen vooruitgang geboekt.

Mijnheer de voorzitter! De Nederlandse regering zit in grote financiële problemen. De minister-president loopt hard voorop met het invoeren van de ecotaks en met het voorstel inzake verhoging van de accijns voor auto's. Dat lijkt niet afgestemd op internationaal beleid. Het is alleen maar gegrond op de grote behoefte van de Nederlandse regering aan meer inkomsten omdat zij het ene gat niet meer met het andere kan dekken.

De CD ziet weinig of niets in dat verenigd Europa. Er mag wel internationale samenwerking komen, maar de CD is tegen iedere afstand van een deel van ons nationaal belang. Laten wij eerst in eigen land de zaken op orde stellen, voordat een en ander in groter verband wordt aangepakt.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Wij zijn gekomen aan het einde van de eerste termijn van de kant van de Kamer. Het antwoord van de regering zal aanvangen na de dinerpauze. Ik ga ervan uit dat het een vroege dinerpauze zal zijn, zodat er tijd is voor voorbereiding van het antwoord, hetgeen ongetwijfeld tijdbesparend zal werken.

De vergadering wordt van 13.50 uur tot 14.45 uur geschorst.



De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat het gezien de agenda voor volgende week, noodzakelijk zal zijn aanstaande maandag plenair te vergaderen. De vergadering zal maandag om 14.00 uur aanvangen en 's avonds voortgezet worden. De stemmingen zullen op dinsdag plaatsvinden, het vragenuur zal op dinsdag plaatsvinden en wij zullen ook op dinsdag de regeling van werkzaamheden hebben. Tevens zal

er maandag bij de aanvang van de vergadering een regeling van werkzaamheden zijn, opdat wij zo snel mogelijk zicht hebben op het verdere verloop van onze werkzaamheden volgende week.

Ik stel voor, de spreektijden bij het debat over het asielbeleid als volgt vast te stellen: 7 minuten voor de fracties van de PvdA, het CDA, de VVD en D66, 5 minuten voor de fractie van GroenLinks, 3 minuten voor de overige fracties en 1,5 minuut voor de groep-Nijpels en het lid Hendriks.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik bepaal nader, dat het nota-overleg van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken over wetsvoorstel 21427, nrs. 112 en 118, wordt verplaatst van maandag 24 juni naar maandag 2 september van 11.15 uur tot 17.00 uur.

Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Swildens-Rozendaal tot plv. lid in plaats van het lid Van Heemst.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van een Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden en overige verpleegden strafrechtstoepassing en daarmee verband houdende wijzigingen van het Wetboek van Strafrecht en de Beginselenwet gevangeniswezen (Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden) (23445).**

(Zie vergadering van 6 juni 1996.)

De **voorzitter**: Ik deel mede, dat de heer Vos zijn amendementen (stuk nr. 17, I en II) intrekt.

De artikelen 1 t/m 24 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rehwinkel c.s. (stuk nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Bremmer c.s. (stuk nr. 21).