

## Duivesteijn

zijn. Het gaat nu om de definitie van het woord.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): De commissie heeft antwoord gegeven op haar interpretatie van het begrip "verwijtbaar". Daar voel ik mij in thuis. Het gaat dan om iemand die tekort is geschoten en iemand die laakbaar heeft gehandeld. In die zin gaat het nog veel verder.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Begrijp ik dat de heer Duivesteijn de commissie, nadat wij deze week een debat met die commissie hebben gehad, niet kan dechargeren? Heeft hij vervolgens een debat met de regering nodig over de conclusies, respectievelijk de aanbevelingen en de daarbij gebruikte woorden van de commissie, waarbij hij het kennelijk voor mogelijk houdt dat hij zich daarna opnieuw met de commissie kan verstaan! Dat is de consequentie van wat de heer Duivesteijn zegt!

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Dat is toch mijn onervarenheid. Ik dacht dat wij nog een tweede termijn krijgen. In eerste termijn heb ik vrij scherp aangegeven dat ik mij ontzettend goed kan voorstellen dat de commissie gesproken heeft zoals zij heeft gesproken, en geschreven heeft zoals zij heeft geschreven. Wat ik daarover heb gezegd, is bijna een volstreekte onderstreping van wat de commissie heeft neergelegd. De heer Van Rey gaat verder. Zijn fractie heeft die tweede termijn niet eens nodig om tot de conclusie te komen dat sprake is van verwijtbaar handelen. Ik heb getracht om een aantal begrippen te verdiepen, in die zin dat ik de commissie verzoek om daarover wat helderheid te geven. Zoals het er nu naar uitziet, kan ik mij niet voorstellen dat wij straks tot de conclusie komen dat het werk van de commissie niet goed is. De consequenties van een en ander komen uiteraard aan de orde in het debat met het kabinet. Ik denk wel dat wij donderdag tot een heldere conclusie kunnen komen over de gestelde vragen.

Ik had echter nog iets willen zeggen over de betekenis van "aansprakelijkheid". Door de interrupties ben ik wat naar voren gerend, maar ik wil daar nog even op terugkomen, want dat heeft ook iets te maken met het begrip "verwijtbaarheid". Ik zou graag zien dat de commissie daar ook iets over

zegt. Bij de WBL-casus wordt vernietigend bloot gelegd dat iedereen die verantwoordelijk is op de een of andere manier schuld heeft. Dat is het probleem van de vele handen. Al die verantwoordelijkheid wil echter nog niet zeggen dat je de verantwoordelijkheid ook neemt als het mis gaat. In die zin was ik niet zo gelukkig met het interruptiedebat. Naar aanleiding van het antwoord van de commissie wil ik daar graag wat dieper in duiken.

Als iemand een particulier bedrijf heeft en als hij op deze manier zijn bedrijf zou runnen, dan zouden alle aandeelhouders hun geld kwijt zijn. Dan zou de eigenaar zijn geld kwijt zijn, of het nu een kleine of een grote eigenaar is. De eigenaar zou zijn hele leven worden achtervolgd door allerlei instellingen die zich met het opeisen van schulden bezighouden. Nu hebben wij het over het maatschappelijk middenveld, over iets waar de overheid een rol in speelt. Dan gebeurt er iets gekks. Als sprake is van succes, dan is iedereen erbij. Als er fantastische successen worden geboekt in het Limburgse, in de sfeer van de woningbouw of elders, dan eist iedereen in het maatschappelijk middenveld dat succes op. Dan wordt desnoods een lintje uitgereikt. De vraag is echter wie het falen opeist! Wie vraagt eigenlijk om een aansprakelijkstelling of een ingebrekestelling? Ik vind dat een merkwaardig punt. Als je een privé-bedrijf hebt en je je hetzelfde handelen zou veroorloven, word je ± naar mijn gevoel ook terecht ± gestraft, op welke manier dan ook. Als het echter gaat om het nemen van verantwoordelijkheid als voorzitter of lid van een bestuur of als directeur van een instelling en je doet niets strafrechtelijks, dan schijnt er helemaal niets aan de hand te zijn wat betreft aansprakelijkstelling en ingebrekestelling en eist niemand de schuld op. Dat vind ik een merkwaardige gang van zaken. Ik vraag de commissie dan ook daarop uitgebreider in te gaan. Dan kun je naar mijn gevoel ook fundamentele praten over het begrip "verwijtbaarheid".

Voorzitter! Voor ons zijn dit onderzoek en de mogelijkheid om met elkaar over de ordening en de volkshuisvesting verder te discussiëren, buitengewoon nuttig geweest.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De commissie zal donderdag antwoorden.

Sluiting 19.45 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:

Wijziging van de Mediawet in verband met verlenging van het huidige toezicht op toegang tot draadomroepinrichtingen (24762);

Invoering van en aanpassing van wetgeving aan de Vaststellingswet titel 7.10 Burgerlijk Wetboek (arbeidsovereenkomst) (Invoeringswet titel 7.10 Burgerlijk Wetboek) (24770).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven: drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over een Wijziging van het op 21 maart 1994 te Noordwijk tot stand gekomen Verdrag inzake duurzame ontwikkeling tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Costa Rica; San José 19 mei 1995 (24765);

een, ten geleide van een Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek India inzake de bevordering en bescherming van investeringen; 's-Gravenhage, 6 november 1995 (24766); een, ten geleide van een Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Arabische Republiek Egypte inzake de bevordering en de wederzijdse bescherming van investeringen; Kaÿro, 17 januari 1996 (24767);

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de Jaarlijkse Rapportage Vluchtelingenbeleid (19637, nr. 187);

een, van de staatssecretarissen van Buitenlandse Zaken en van Justitie, ten geleide van de geannoteerde agenda Uitvoerend Comité Schengen, op 27 juni 1996 te Den Haag (19326, nr. 144);

drie, van de minister van Justitie, te weten: een, over een avondrechtbank (24400-VI, nr. 45);

## Lijst van ingekomen stukken

een, over de wenselijkheid van een Rijkswet op de interregionale Rechtshulp tussen Nederland, de Nederlandse Antillen en Aruba (24400-VI, nr. 48);  
een, ten geleide van het eindrapport van de onderzoekscommissie onder voorzitterschap van de heer mr. J.P. Balkema inzake de zelfmoordpogingen in het huis van bewaring te Rotterdam (24587, nr. 7);  
een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over de prioriteitenstelling van doelstellingen op korte en op lange termijn (24706, nr. 2);  
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het Besluit houdende wijziging en afwijking van enkele formatie- en bekostigingsbesluiten (24768);  
drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:  
een, over het mavo/vbo/vso-traject (24578, nr. 3);  
een, over Wijziging van de Mediawet in verband met verlenging van het huidige toezicht op toegang tot draadomroepinrichtingen (24762, nr. 4);  
een, ten geleide van een Besluit tot wijziging van het Eindexamenbesluit vwo-havo-mavo-vbo en het Besluit staatsexamens vwo-havo-mavo 1978 in verband met aanvullende voorwaarden in geval van afwijkende wijze van examineren (24769);  
een, van de minister van Financiën, over Wijziging WTV 1993 en daarop gebaseerde Besluiten en Regelingen (23669, nr. 17);  
een, van de staatssecretaris van Financiën, over de stand van zaken betreffende de afwikkeling van lopende procedures (24703, nr. 5);  
een, van de ministers van Defensie en van Buitenlandse Zaken, over de val van de enclave Srebrenica (22181, nr. 159);  
een, van de staatssecretaris van Defensie, over de behoefte aan een licht ondersteunend wapen (LOW) ter vervanging van de mitrailleur MAG 7,62mm (24400-X, nr. 109);  
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over het locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen (24054, nr. 26);  
twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:  
een, ten geleide van de agenda van de Transportraad (21501-09, nr. 57);  
een, over de gevaarlijke stoffen aan

boord van het op 4 oktober 1992 in de Bijlmermeer verongelukte EL AL-vliegtuig (22861, nr. 14);  
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van de (ontwerp)agenda voor de Energieraad (21501-12, nr. 33);  
twee, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te weten:  
een, ten geleide van het verslag van de EU-ministers van landbouw in Brussel (21501-16, nr. 138);  
een, over de problematiek in de glastuinbouw (24140, nr. 22);  
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het advies van de landsadvocaat inzake keuring in het kader van de acceptatie voor het sluiten van verzekeringen (23259, nr. 28);  
twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:  
een, over modernisering ouderenzorg (24333, nr. 16);  
een, over het algemeen overleg jeugdzorg (24400-XVI, nr. 86).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, houdende intrekking van het wetsvoorstel ouderenbeleid (22451, nr. 9).

De voorzitter stelt voor, deze brief voor kennisgeving aan te nemen;

4. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, ten geleide van het rapport "Het vermogen te ontnemen ± Wets-evaluatie fase 2; nr. 156 in de reeks Onderzoek en beleid";  
twee, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, te weten:  
een, inzake het voorstel van wijziging van de Wet tot gemeentelijke herindeling in de samenwerkingsgebieden Midden-Brabant, Breda en Westelijk Noord-Brabant en in een gedeelte van de samenwerkingsgebieden Zuidoost-Brabant en 's-Hertogenbosch;  
een, ten geleide van de junicirculaire Gemeentefonds van 1996;  
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de Beleidsreactie op "Kwalificatiestructuur Educatie", advies van de Programmaeenheid Rendements-

verbetering Volwasseneneducatie (PROVE);

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:  
een, ten geleide van de uitwerkingsnotitie WSNS;  
een, over herstructurering kunstvakonderwijs;  
een, van de staatssecretaris en van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de notitie "Plan van aanpak verblijfsduurdifferentiatie hbo";  
een, van de staatssecretaris van Defensie, ten geleide van deel 4 van de Partijle herziening van het Structuurschema Militaire Terreinen;  
twee, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:  
een, ten geleide van het Besluit van 3 mei 1996 tot wijziging van het Besluit milieu-effectrapportage 1994;  
een, ten geleide van het Jaarverslag 1994 Project Koolwaterstoffen 2000 (KWS 2000).

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

5. de volgende adressen:

een, van A.M. van de Wouw te Roosendaal, met betrekking tot vermindering van desinvestering-betaling begrepen in de vennootschapsbelasting;  
een, van J.W.P.J. Heijnraets te Obbicht, met betrekking tot middeling van inkomens over de jaren 1991 t/m 1993;  
een, van de heer F.R. Brandt en mevrouw E.T. Brandt-Koot te Landsmeer, met betrekking tot kwijtschelding van een boete op de motorrijtuigenbelasting;  
een, van R.J. Blaauw te Ruinen, met betrekking tot verzoek voor vrijstelling ecotaks;  
een, van A.W. Strikkert te Alkmaar, met betrekking tot kwijtschelding van een aanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over 1994;  
een, van mevrouw O. Lutgens-d'Arnoult te Melich, met betrekking tot terugbetaling van een schuld plus rente aan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

Deze adressen zijn in handen gesteld door de commissie voor de Verzoekschriften;

### **Lijst van ingekomen stukken**

6. een brief van mevrouw H.W.M. Wanders, over de noodzakelijkheid van een beschaafde en goede samenleving.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissie.