

Wijers

maken? Dat zal vervolgens ook de maatvoering en de timing bepalen van eventuele maatregelen die genomen kunnen worden. Op zichzelf zou het eigenaardig zijn als het kabinet bij voorbaat maatregelen uitsloot. Tegelijkertijd zou het even eigenaardig zijn als we op basis van de kennis die wij nu hebben, maatregelen aankondigden. Dat we hierover serieus zullen nadenken, daarvan kan de geachte afgevaardigde verzekerd zijn.

De **voorzitter**: Ik stel vast, dat er in deze reeks verder geen vragen zijn. Hiermee zijn wij aan het eind van het vragenuur gekomen. De heer Leers moet bepalen of hij zijn vragen schriftelijk dan wel volgende week mondeling stelt.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend in het debat over **bestrijdingsmiddelen**, te weten:

- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven/M.B. Vos over terugdringing van het gebruik van schadelijke chemische bestrijdingsmiddelen (21677, nr. 28);
- de motie-M.B. Vos over het versneld herbeoordelen van 25 stoffen (21677, nr. 29);
- de motie-Huys/Ter Veer over het versneld herbeoordelen van milieubezwaarlijke middelen (21677, nr. 30).

(Zie vergadering van 21 mei 1996.)

In stemming komt de motie-Van Ardenne-van der Hoeven/M.B. Vos (21677, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de groep-Nijpels, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-M.B. Vos (21677, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de RPF, de SGP, het GPV, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de

overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Huys/Ter Veer (21677, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, de SP, de RPF, de SGP, het GPV, het AOV, de groep-Nijpels en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend in het debat over het **MEOB**, te weten:

- de motie-Van der Hoeven c.s. houdende het verzoek om af te zien van verplaatsing van het MEOB naar Den Helder (24400-X, nr. 102);
- de motie-Middel over onderzoek naar efficiëncywinst en werkgelegenheidsimpuls (24400-X, nr. 103).

(Zie vergadering van 21 mei 1996.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Middel** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! De fractie van de Partij van de Arbeid stemt tegen de motie op stuk nr. 102 van collega Van der Hoeven c.s., omdat deze motie de deur naar Den Helder voor het Marine elektronisch en optisch bedrijf dichtdoet. De fractie van de Partij van de Arbeid wil dat deze deur wijd open blijft staan, want de weg naar Den Helder moet bewandeld worden door hetzij het MEOB hetzij een paars interservicebedrijf voor hoger onderhoud. Juist dat laatste verdient een serieus onderzoek, dat tot nu toe niet heeft plaatsgevonden, maar dat binnen drie maanden afgerond kan zijn.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Als de door het CDA ingediende motie niet wordt aangenomen ± daar ziet het naar uit ± komt de vraag aan de orde wat het CDA met de motie-Middel gaat doen. De motie-Middel is weliswaar minder vergaand dan die van het CDA, maar zij neemt ook de doelmatigheid en

de interservicegedachte als uitgangspunt. Dat is goed, want de hele krijgsmacht wordt immers getoetst op doelmatigheid.

Het CDA wil de vorming van een interservicebedrijf onderzocht zien op basis van de juiste aannames. In de gevoerde debatten is overtuigend aangetoond dat Den Helder niet de meest doelmatige oplossing biedt, ook niet qua werkgelegenheid. De laatste brief van de staatssecretaris is ook niet overtuigend en zij geeft geen antwoord op de vragen die in de motie-Middel staan.

Voorzitter! Met de eventuele aanneming van de motie-Middel is het voorgenomen besluit in feite van de baan. Er moet nieuw onderzoek komen over de meest doelmatige...

De **voorzitter**: Wilt u uw inbreng beperken tot het leveren van een stemverklaring. Ik vind dat u nu verder gaat dan dat en dat is niet toegestaan.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Ik kom tot een afronding. Bij het onderzoek wordt geen optie uitgesloten. Als de heer Middel...

De **voorzitter**: Dit is geen stemverklaring. U bent voor of tegen en dat geeft u summier aan, zonder te polemiseren.

Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): In het dictum staat de zinsnede "totdat onderzocht is welke efficiëncywinst en welke werkgelegenheidsimpuls worden bereikt bij de vorming van een interservicebedrijf voor hoger onderhoud". Dat laat alle opties open en dat wil het CDA. Daarom zullen wij voor de motie-Middel stemmen. Als er een andere invulling aan het dictum wordt gegeven, moet er een andere motie komen.

De **voorzitter**: Dit was geen stemverklaring!

In stemming komt de motie-Van der Hoeven c.s. (24400-X, nr. 102).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, de CD, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.