

Van de Vondervoort

dat de overwegingen om af te wijken van het provinciale plan eigenlijk niet sterk genoeg zijn, een minstens zo relevante factor in de discussie is geweest als de inhoudelijke argumenten, los van alle nuances inzake de Kempen en het land van Heusden en Altena die naar voren zijn gekomen. Ik heb daar goed oog voor gehad.

Mevrouw Oedayraj Singh Varma heeft mij gevraagd wat ik precies bedoelde met te kleine gemeenten. Voorzitter! Het inwonersaantal en ook de ruimte spelen inderdaad een rol. Daarnaast speelt een rol of een gemeente met haar ambtelijke en bestuurlijke organisatie in staat is om voldoende kwaliteit, differentiatie, specialisatie en algemene bestuurskracht te garanderen om in de toekomst goed te functioneren.

Mevrouw Oedayraj Singh Varma heeft er ook op gewezen dat er eigenlijk sprake is van een eenrichtingsverkeer als het gaat om de versterking van het stedelijk gebied. Zij vroeg zich af of ook versterking van het landelijk gebied tot de mogelijkheden behoort. Voorzitter! Voor mij is dat bijna een retorische vraag. Ik ben mijn betoog in eerste termijn begonnen met aan te geven dat ik twee soorten actie heb ondernomen ten opzichte van het provinciale plan; enerzijds leidde dat tot een vergaande versterking dan de provincie had voorzien in het stedelijk gebied en anderzijds tot samenvoeging van een aantal kwetsbare landelijke gemeenten met andere gemeenten, zodat ook daar versterking plaatsvindt. Ik vind het van belang dat gemeenten in het landelijk gebied voldoende bestuurskracht, kwaliteit en samenhang voor de toekomst hebben.

Er is discussie mogelijk over de beantwoording van de vraag waar per situatie de grens wordt gelegd. Wat mij betreft, dienen alle gemeenten in een positie te zijn of te worden gebracht dat zij beschikken over de randvoorwaarden voor voldoende bestuurskracht en kwaliteit om de komende 25 jaar de taken aan te kunnen. Ik maak op dat punt geen onderscheid tussen stedelijke en landelijke gemeenten.

De heer Verhagen heeft geprobeerd om uit te leggen ± vanuit zijn positie is dat begrijpelijk, want de koppen in de pers spreken voor zich ± dat het beleidskader onderuit is geschouwd. Ik ben van oordeel dat dit niet het geval is. Ik zal niet

ontkennen dat er op één punt, ook als je kijkt naar de besluitvorming, een accent is gelegd dat afwijkt van hetgeen ik had voorgesteld, maar het is absoluut niet waar dat het beleidskader als geheel onderuit is geschouwd. Ik voel mij ook absoluut niet geroepen om er afstand van te nemen. Ik vind wel dat het mijn verantwoordelijkheid is om, gehoord het debat in de Kamer, een aantal elementen dat aan de orde is geweest, te betrekken bij de verdere voorbereiding van andere voorstellen. Ik heb er in het geheel geen moeite mee om dat te doen.

De heer Verhagen heeft gereageerd op het amendement inzake het onderwijs. In eerste termijn hebben wij gesproken over het soort problemen dat daarbij een rol speelt. Ik hoop dat de bereidheid om het amendement te accepteren, het probleem voor de korte termijn oplost. Dit biedt ruimte voor een oplossing op lange termijn. Het doel is het voorkomen van een kettingreactie van opheffing van scholen in kleinere gebieden. Wellicht kunnen de nieuwe gemeenten dit probleem op een goede manier het hoofd bieden.

Voorzitter! Ik wil ten slotte tot een afronding komen. Ik heb geprobeerd aan te geven op welke wijze ik omga met de verantwoordelijkheid om hier gezamenlijk tot wetgeving te komen. Ik heb ook geprobeerd aan te geven dat er wat mij betreft momenten kunnen zijn waarop je zegt: ik had het liever een tikkeltje anders gehad, maar ik vind het acceptabel. Op het moment dat ik voorstellen doe, is het mijn verantwoordelijkheid om vanuit een consistente lijn die voorstellen hier te beredeneren, te beargumenteren en te verdedigen en tegelijkertijd de ruimte te laten om in het debat met de Kamer tot conclusies te komen.

Wat die conclusies betreft ziet het er naar uit dat het voorstel waar we het hier over hebben, behoudens een enkele grenscorrectie die ook nog zal worden aangebracht, in tegenstelling tot het wetsvoorstel zoals ik het hier in eerste instantie had neergelegd, er niet toe leidt dat er in plaats van 114 gemeenten in Brabant 67 zullen staan maar 71. Voorwaar, dat is toch geen aanpassing waarvan je zou moeten zeggen: hier gebeurt niets. Het blijft historisch gezien een zeer omvangrijk wetsvoorstel, waarbij er op onderdelen ten opzichte van het provinciale plan, als het gaat om het

stedelijk gebied, sprake is van een forse opschaling ook in het eindresultaat. Het is een wetsvoorstel waarvan je kunt zeggen dat over het geheel genomen de mogelijkheden voor de landelijke gemeenten om de komende jaren hun verantwoordelijkheid waar te kunnen maken, in volle omvang aanwezig is. Ik meen dat dat een resultaat is waar zowel regering als parlement zich mee kan laten zien.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande woensdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik wens u allen, ook diegenen die voor zo lange tijd op de tribune onze gasten zijn geweest, een goed pinksterweekend.

Sluiting 18.16 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - twee, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, te weten:
 - een, over herindelingsverkiezingen (24244, nr. 4);
 - een, ten geleide van de stukken die zijn toegezegd in het wetgevingsoverleg over de nieuwe Financiële-verhoudingswet en de Invoeringswet Financiële-verhoudingswet op 13 mei 1996 (24552, nr. 28);
 - een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over een eventuele import van cellulose ten behoeve van de stuifbestrijding (24445, nr. 34);
 - een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de agenda van de Raad van ministers van volksgezondheid van de Europese Unie d.d. 14 mei 1996 (21501-19, nr. 15);
 - een, van de tijdelijke commissie onderzoek Stichting Woningbeheer Limburg, ten geleide van het verslag van het onderzoek dat zij op grond van de haar op 21 november 1995 gegeven opdracht heeft ingesteld (24339, nr. 13).

Lijst van ingekomen stukken

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het jaarverslag 1995 inzake het ORET/MILIEV-programma;

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het rapport "Verantwoord handelen";

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over Macrobeeld Sociale Huursector 1994;

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten: een, ten geleide van Adviesaanvraag SER;

een, ten geleide van het eindadvies van de projectgroep Herverdeling onbetaalde arbeid;

een, van de minister Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het rapport Gezondheidsraad "Bijwerken vaccinaties Rijksvaccinatieprogramma 1994".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken.