

# 82ste vergadering

Woensdag 15 mei 1996

Aanvang 13.00 uur

## Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 130 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Boogaard, Van den Bos, Van Boxtel, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Deetman, Van Dijke, Dijkema, Dijkman, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Van Erp, Esselink, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, De Graaf, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Hessing, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, Huys, Janmaat, Jeekel, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekoek, De Koning, Korhals, Lambrechts, Leerkes, Leers, Liemburg, Lilipaly, Van der Linden, Marijnissen, Mateman, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noormanden Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Van der Ploeg, Poppe, Rehwinkel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Van Rooy, Rosenmüller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schutte, Schuurman, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Van Traa, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van

Waning, Weisglas, Witteveen-Hevinga, Wolffensperger, Wolters, Woltjer, Ybema, Van Zijl, Zijlstra, Zonneveld en Van Zuijlen,

en mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, de heer Kohnstamm, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, en mevrouw Schmitz, staatssecretaris van Justitie.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, te behandelen donderdag 23 mei bij het begin van de vergadering:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met een herziening van de planprocedure (verkorting planprocedure) (24623);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met verlenging van de verblijfsduur voor bepaalde categorieën leerlingen in m.a.v.o. en v.b.o. (regeling verlenging verblijfsduur leerlingen m.a.v.o. en v.b.o.) (24631).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 11, 12 en 13 juni:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet voorkoming verontreiniging door schepen, de Wet bestrijding

ongevallen Noordzee en de Wet op de economische delicten in verband met richtlijn nr. 93/75/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 13 september 1993 betreffende de minimumeisen voor schepen die gevaarlijke of verontreinigende goederen vervoeren en die naar of uit de zeehavens van de Gemeenschap varen (PbEG L 247) (24271).

Ik stel voor, de stukken 21427, nr. 144, 21693, nr. 36, 22343, nr. 25, 24658, 23669, nr. 16, 23725, nr. 16, 24400-VI, nr. 41, 24400-VII, nr. 38, 24400-X, nrs. 84, 85 en 89, 24400-XV, nr. 38, 24400-XIII, nr. 43, en 23432, nr. 12 voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Ardenne.

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Gisteren is er een algemeen overleg geweest met de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij over de toelating van bestrijdingsmiddelen, en een evaluatie daarvan. Ik wil u vragen, het verslag van dit overleg op de agenda te zetten, teneinde de Kamer een uitspraak te kunnen voorleggen. Dit hoeft niet vandaag; dat kan op een nader te bepalen tijdstip.

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform het verzoek van mevrouw Van Ardenne te besluiten. Ik zal een nader voorstel doen wat de agendering betreft.

Daartoe wordt besloten.

## Voorzitter

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Lambrechts.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter! Vanmorgen viel in het dagblad Trouw te lezen dat de Onderwijsraad adviseert de evolutietheorie te schrappen uit het toekomstige VWO-examen algemene natuurwetenschappen. Eerder adviseerde de Onderwijsraad de evolutietheorie wel in het centraal schriftelijk op te nemen, maar dan bij het vak biologie. Ik vraag de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen de Kamer per brief te informeren over de vraag of er een gewijzigd advies van de Onderwijsraad is gekomen en, zo ja, wat daarvan de reden is. Verder vraag ik haar om nu eindelijk eens helderheid te geven over het standpunt van de regering inzake de evolutietheorie in het centraal schriftelijk.

De heer **Koekkoek** (CDA): Voorzitter! Uiteraard heb ik geen bezwaar tegen het verzoek om een brief van de staatssecretaris. Die brief zal wat ons betreft vooral moeten inhouden, hoe zij reageert op het advies van de Onderwijsraad.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter! Ik sluit mij bij het laatste aan. Overigens had de staatssecretaris al meegedeeld dat er, als ik mij niet vergis, nog in juli een regeringsstandpunt zal komen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafrecht (mensensmokkel) (24269).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Ik heb mijn bijdrage getiteld: De mens is voor zijn medemens een wolf. Straks wordt duidelijk wat ik daarmee bedoel.

In de Verenigde Staten is het duidelijk zichtbaar. Tussen Mexico en de zuidwestgrens wordt een extra hoog hek geplaatst om illegale mensen te weren. Mexicanen die op zoek zijn naar werk, trekken uit hun land naar Californië, op zoek naar een manier om te overleven. In eigen land zijn die mogelijkheden er amper. In Californië knappen veel illegale Mexicanen de vuile klussen op. Zonder goedkope, illegale arbeidskrachten zou de economie daar niet geolied meer draaien. Desondanks is in het conservatieve Orange County een tegenbeweging ontstaan. Criminaliteit, drugsgebruik, verloedering van het straatbeeld, de illegalen krijgen er de schuld van. Een aantal actieve burgers heeft de handen ineengeslagen en is campagne gaan voeren om illegalen uit te sluiten van de medische zorg en onderwijs, als eerste stap. Want het einddoel is om de illegalen het land uit te krijgen. Bij een referendum heeft die uitsluiting de meerderheid van de stemmen gehaald. Onder de voorstemmers zijn veel migranten, die zich door de illegalen bedreigd voelen. De rechter bestudeert nu of de referendumuitslag in strijd is met de grondwet.

Na het afbreken van de Berlijnse Muur was er even een euforische stemming in Europa. Onbegrensde mogelijkheden leken zich aan te dienen. Inmiddels kunnen wij constateren dat alle landen van West-Europa worstelen met hun houding ten opzichte van de internationale migratie. De mogelijkheden zijn wel degelijk begrensd. Gezamenlijk worden barrières opgeworpen tegen mensen die hun geluk in Europa willen beproeven, die hier een economische bestaansgrond zoeken. Rond Nederland wordt geen fysiek maar wel een juridisch hek geplaatst, evenals rond de Schengen-landen en rond de landen van de Europese Unie. Europa sluit zich af ter bescherming van de eigen economie. Er is grote werkloosheid. De etnische minderheidsgroeperingen in Europa hebben overal een slechte positie op de arbeidsmarkt en niet alleen op dat gebied. Dat is reden voor de democratieën om zich uit te putten in het bedenken van maatregelen om de positie van de eigen bevolking te versterken. Dat betekent dat economische migratie zoveel mogelijk wordt tegengegaan.

Naarmate het juridische hek rond Nederland wordt opgetrokken en

legale migratie alleen maar mogelijk is via een detectiepoortje, groeit de illegale immigratie. Een voorbeeld daarvan zien wij dagelijks in de grote steden. Wanneer het "confectieteam" een naai-atelier binnenvalt, en de aangetroffen illegale werknemers het land uitzet, wordt elders in de stad een nieuw atelier geopend. Illegale kandidaten genoeg voor het onderbetaalde werk. En wij, de legale mensen, kopen maar al te graag deze goedkope, maar besmette kleren. Een ander voorbeeld. Asielzoekers die in de aanmeldcentra zijn afgewezen in de versnelde procedure, hebben geen recht op opvang. Geen recht op opvang is politieke taal voor: zij komen op straat te staan. Wij hoeven ons geen illusies te maken. Een deel van deze mensen, uitgesloten van elke voorziening, verdwijnt in de illegaliteit. Ze verdienen een ongewis bestaan boven een zeker bestaan van armoede en perspectiefloosheid in het land van herkomst.

De groep van uitgeprocedeerde asielzoekers, die om technische of beleidsmatige redenen niet naar het land van herkomst wordt teruggestuurd, is groot en groeiend. Een centrum in Ter Apel is een symbolische daad van de overheid om de eigen machteloosheid te kanaliseren. Ter Apel is een sluitstuk van de asielprocedure, met talloze argumenten overigens goed te beredeneren. Maar het blijft een kamp der hopelozen, een symbool van onmacht van de Nederlandse en Europese migratiepolitiek.

Vandaag staan de verscherpte maatregelen tegen mensensmokkel op het menu. Het is, zoals met zoveel maatregelen op dit vlak, een volgende stap in het beleid van beschermen en afhouden. Het beleid is doordacht en logisch, zeker wanneer je als uitgangspunt neemt dat er al problemen genoeg in Nederland zijn en dat wij moeten opkomen voor de mensen die toestemming hebben om in ons land te wonen. Het is ons goed recht om onze eigen mensen, met welke huidskleur dan ook, allochtoon of autochtoon, te beschermen.

Maar soms bekriipt mij de twijfel. Soms 's nachts, als ik in bed lig, vraag ik mij weleens af: wat voor migratiepolitiek voert het rijke Westen eigenlijk? Is die migratiepolitiek geen struisvogelpolitiek? Steken wij niet de kop in het zand, wanneer wij denken dat wij er zijn,