

Voorzitter

het kabinet vragen om die brief uiterlijk maandag te ontvangen. Als daar aanleiding toe is, kunnen wij dinsdag bij de regeling van werkzaamheden daarop terugkomen en een debat overwegen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Mijn fractie heeft enkele weken geleden tijdens het mondelinge vragenuur bij de minister van Economische Zaken aangekaart dat de PNEM de MAP-heffing wilde afschaffen. De minister heeft toen gezegd dat hij daar niet blij mee was, dat hij dat inmiddels had laten weten aan de PNEM en dat hij zou laten weten wat hij verder ging doen. Inmiddels is duidelijk dat de PNEM zich van al die bezorgdheid niets aantrekt en gewoon op de ingeslagen weg wil doorgaan. Het lijkt mij nu ook goed, de minister te vragen om in een brief aan de Kamer mee te delen wat zijn reactie is op deze afwijzende houding van de PNEM en welke stappen hij verder zal ondernemen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Poppe.

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de voorzitter! Ik verzoek de Kamer mij toestemming te geven tot het interpelleren van de minister van Economische Zaken. Uit de uitzending van Brandpunt van afgelopen zondag, maar ook uit eigen onderzoek blijkt vooralsnog een veel grotere betrokkenheid van het ministerie bij de financiële steun door de gemeente Nijmegen aan Philips dan de minister in antwoord op eerdere vragen van mij aangeeft. Daar het om een subsidie gaat die mogelijk op grond van Europese regelgeving niet is toegestaan, wil ik toch proberen om de waarheid

boven tafel te krijgen. Vandaar mijn verzoek om de interpellatie.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Naast het feit dat het een goed gebruik is om collega's te honoreren in een interpellatieverzoek, zou ik dit ook actiever willen ondersteunen.

De heer **Van Erp** (VVD): Mijn fractie ondersteunt ook het verzoek van de heer Poppe.

De heer **Van Walsem** (D66): Wij zullen deze interpellatie zeker niet weigeren. Of wij er nu echt behoefte aan hebben, is een tweede.

De heer **Woltjer** (PvdA): Voorzitter! Nu de Europese Commissie deze zaak in onderzoek heeft genomen, vragen wij ons af welk doel met deze interpellatie is gediend.

De heer **Poppe** (SP): Het gaat inderdaad om de actieve steun van het ministerie.

De **voorzitter**: Mijnheer Woltjer, u hebt een antwoord.

De heer **Woltjer** (PvdA): Ik heb een antwoord, maar de vraag blijft nog steeds, waar de Europese Commissie heeft aangegeven dat zij wil nagaan in hoeverre dit in overeenstemming is met de Europese regels, of het zinvol is om op dit moment de minister te interpelleren en of het niet zinvoller is het onderzoek af te wachten.

De heer **Poppe** (SP): Ik denk dat de Kamer haar eigen verantwoordelijkheid in dezen heeft. Ik persisteer bij mijn verzoek.

De heer **Woltjer** (PvdA): Dan blijft nog steeds de vraag waarom. Waar de Europese Commissie zelf een onderzoek instelt, krijgen wij gegevens om daarna met de minister daarover te debatteren. Zolang de Commissie dit onderzoek nog niet heeft afgerond, kunnen wij ook niet oordelen of wel of niet is gehandeld in strijd met de Europese regelgeving. Dat is het probleem.

De heer **Poppe** (SP): De minister heeft op vragen van mij antwoord gegeven. Die stemmen in het geheel niet overeen met andere informatie, onder andere in de uitzending van Brandpunt en eigen informatie. Dat

is voor mij voldoende om een interpellatie aan te vragen.

De **voorzitter**: Gehoord de discussie, stel ik allereerst voor, de heer Poppe toe te staan de minister van Economische Zaken te interpelleren, onder de aantekening dat men uiteraard niet verplicht is aan de interpellatie deel te nemen, indien men de interpellatie als zodanig niet nodig oordeelt. Voorts stel ik voor, de spreektijden hierbij vast te stellen op telkens vijf minuten.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: De minister van Economische Zaken is thans in het buitenland; derhalve zal de interpellatie volgende week plaatsvinden, vermoedelijk op dinsdag.

Aan de orde zijn de **stemmingen over zeven moties**, ingediend bij de behandeling het **rapport van de Enquêtecommissie Opsporingsmethoden**, te weten:

- de motie-Dittrich/Kalsbeek-Jasperse over overplaatsing van hoge politiefunctionarissen in het belang van de dienst (24072, nr. 39);
- de motie-Dittrich over een periodiek voortgangsverslag (24072, nr. 40);
- de motie-Sipkes c.s. over personele consequenties (24072, nr. 41);
- de motie-Schutte over het beroep op het belang van de Staat (24072, nr. 42);
- de motie-Schutte c.s. over een parlementair onderzoek naar de resultaten van de enquête (24072, nr. 43);
- de motie-Kalsbeek-Jasperse c.s. over het ontwikkelen van een plan van aanpak (24072, nr. 44);
- de motie-Van der Vlies over uitbreiding van de financiële recherche (24072, nr. 45).

(Zie vergadering van 9 mei 1996.)

De **voorzitter**: De heer Schutte heeft mij gevraagd mede te delen, dat hij zijn moties op de stukken nrs. 42 en 43 wenst aan te houden. Hij zou ze in stemming willen brengen, wanneer op een later moment nog in te dienen moties ook in stemming zullen worden gebracht.

Ik stel daarom voor, beide moties nu van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de heer Dittrich iets wil zeggen. Dit betekent dat hij om een heropening van de beraadslaging vraagt.

Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Het gaat over mijn motie op stuk nr. 40. Om dezelfde reden zou ik deze motie ook graag willen aanhouden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en de motie van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij houden aldus vier moties over: de moties op de stukken nrs. 39, 41, 44 en 45.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Voorzitter! Wij hadden gehoopt dat de heer Dittrich en mevrouw Kalsbeek ook de motie op stuk nr. 39 zouden aanhouden. Zoals de motie er nu ligt, komt zij ons aan de ene kant vrij sympathiek over, maar tegelijkertijd vinden wij het moment van indiening vrij ongelukkig gekozen. Wij vinden dat er een verkeerd politiek signaal wordt afgegeven. Het lijkt erop alsof de motie nu nodig is, omdat wij op dit moment niets kunnen doen met hoge politiefunctionarissen. Mijn fractie zal daarom tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Dittrich/Kalsbeek-Jasperse (24072, nr. 39).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de PvdA, de VVD, de SP, de RPF, de SGP, het GPV, de groep-Nijpels en de Unie 55+ voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Sipkes c.s. (24072, nr. 41).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de RPF, de SGP, het GPV, het CDA, de groep-Nijpels, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kalsbeek-Jasperse c.s. (24072, nr. 44).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Vlies (24072, nr. 45).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels inzake de financiële verhouding tussen het Rijk en de gemeenten (Financiële-verhoudingswet) (24552)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 13 mei 1996.)

De artikelen 1 t/m 3 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Vlies (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SGP, de RPF, het GPV, GroenLinks, de SP, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 4 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 5 t/m 7 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Remkes c.s. (stuk nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de PvdA, de RPF, de SGP,

het GPV, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 8, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Remkes c.s. (stuk nr. 13), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 9 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Vlies (stuk nr. 12, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen is.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 12 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 10, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Vlies (stuk nr. 12, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 11, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Vlies (stuk nr. 12, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 12, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Vlies (stuk nr. 12, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 13 t/m 26 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De eindstemming over het wetsvoorstel zal volgende week worden gehouden.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels inzake de invoering van de Financiële-verhoudingswet (Invoeringswet Financiële-verhoudingswet) (24553)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 13 mei 1996).

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.