80ste vergadering

Donderdag 9 mei 1996

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 126 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Boogaard, Van den Bos, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Deetman, Van Dijke, Dijksma, Dijksman, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Van Erp, Essers, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Heerma, Van der Heijden, Hendriks, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Van Hoof, Hoogervorst, Ten Hoopen, De Hoop Scheffer, Houda, Janmaat, Jeekel, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leers, Liemburg, Lilipaly, Van der Linden, Marijnissen, Mateman, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rehwinkel, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Van Rooy, Rosenmöller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schutte, Schuurman, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Van Traa, Valk, Te Veldhuis, Verhagen, Verspaget, Vliegenthart, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Witteveen-Hevinga, Wolffensperger, Wolters, Ybema, Van Zijl, Zijlstra, Zonneveld en Van Zuijlen,

en de heer Dijkstal, vice-minister-president, minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, en de heer Melkert, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat is ingekomen bericht van verhindering van het lid:

O.P.G. Vos, wegens verblijf buitenslands van 16 t/m 25 mei.

Dit bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het rapport van de Enquêtecommissie Opsporingsmethoden (24072) (debat met de regering).**

(Zie vergadering van 8 mei 1996.)

De beraadslaging wordt hervat.

□

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Allereerst een woord van dank aan beide ministers. Wij hebben gisteren een enorm lange vergadering gehad. De ministers zijn lang aan het woord geweest. Veel van de vragen van de Kamer zijn beantwoord.

Het gaat vandaag met name over de crisis in de normering, die beëindigd moet worden. Deze beëindiging hebben wij in eigen hand. Er moeten goede afspraken worden gemaakt over de wetgeving. Een aantal punten behoeft nog bespreking.

Allereerst de definitie van de opsporing. Moet zij in het Wetboek van Strafvordering komen te staan? Gisteren hebben wij gehoord dat minister Sorgdrager dat liever niet heeft, omdat dat niet in het systeem van het wetboek zou passen. In het Wetboek van Strafvordering staan namelijk geen verzamelbegrippen. Noch het begrip ''opsporing'', noch het begrip ''strafvordering'' komt erin voor. D66 kiest echter toch voor het opnemen in de wettekst, nog even daargelaten wat de precieze formulering moet zijn. Alles afwegend vinden wij dat er een grote behoefte is aan duidelijkheid. Dat is een van de wezenskenmerken van de enquête: er is behoefte aan duidelijkheid over wat wel en niet mag. Wij denken dat het belangrijk is om de opsporing in de wettekst te regelen. Toen de minister van Justitie zei dat er geen verzamelbegrippen in het Wetboek van Strafvordering staan, dacht ik: misschien is het een goed idee om het systeem wat om te vormen. Zo zou in het wetboek een artikel kunnen worden ingevoegd, waarin ook de andere verzamelbegrippen worden genoemd. Wat is de reactie van de minister?

Het valt de fractie van D66 overigens wel op dat de enquêtecommissie in aanbeveling 9 niet expliciet heeft geformuleerd dat de definitie zelf in de wettekst moet. Als wij dus gaan stemmen over de aanbevelingen, moet dat nog aangepast worden.

Mag je opsporen wanneer er nog geen strafbaar feit is gepleegd? Zowel de enquêtecommissie als de regering zegt ''ja''. De regering zegt dat het alleen mag als sprake is van het beramen in georganiseerd