

77ste vergadering

Donderdag 25 april 1996

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 129 leden, te weten:

Adelmund, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Beinema, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Boogaard, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Deetman, Van Dijke, Dijkman, Dijkman, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Van Erp, Esselink, Essers, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Heerma, Hessing, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, Ten Hoopen, De Hoop Scheffer, Houda, Huys, Janmaat, Jeekel, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Liemburg, Lilipaly, Marijnissen, Mateman, Middel, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Van Rooy, Rosenmüller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schutte, Schuurman, Sipkes, Smits, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Versnel-Schmitz, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Van der Vliet, Vreeman, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Witteveen-

Hevinga, Wolffensperger, Wolters, Ybema, Van Zijl, Zijlstra, Zonneveld en Van Zuijlen,

en mevrouw Borst-Eilers, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Van de Vondervoort, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, de heren Tommel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en Linschoten, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, alsmede prof.dr. H.J.J. Leenen.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Aiking-van Wageningen, Verkerk en Hendriks, wegens bezigheden elders;

Van der Vlies, wegens het bijwonen van een begrafenis, alleen voor de ochtendvergadering;

Van Wingerden, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften over een aantal in haar handen gestelde adressen (24425, nrs. 66 t/m 93).**

Overeenkomstig de voorstellen van de commissie voor de Verzoekschriften wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van de voorstellen van (rijks)wet:

- **Wijziging van de Wet bodembescherming en de Wet milieubeheer (herstel van enige onvolkomenheden) (24604);**

- **Wijziging van artikel 55 van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden in verband met de wijziging van de bepalingen in de Grondwet inzake veranderingen in de Grondwet (24511, R1559);**

- **Vaststelling van bedragen in verband met uitkeringen uit het Provinciefonds voor de uitkeringsjaren 1992 en 1993 alsmede wijziging van de Provinciewet, de Gemeentewet, de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele andere wetten in verband met de nieuwe comptabiliteitsvoorschriften voor provincies en gemeenten (24497);**

- **Bijzondere bepalingen voor de toepassing van de sociale zekerheidswetten in verband met de Wet brutering overhevelingstoelagen lonen (Wet gevolgen brutering uitkeringsregelingen) (23971);**

- **Intrekking van de Wet voorzieningen gezondheidszorg (24547).**

Deze voorstellen van (rijks)wet worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (invoering partnerpensioen) (24264).**



Mevrouw Noorman-den Uyl (PvdA)

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit wetsvoorstel zonder stemming aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel vast, dat vanwege dit besluit aan het vereiste van een meerderheid van twee derde automatisch is voldaan.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Gemeentelijke herindeling van Schouwen-Duiveland en Walcheren (24461).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Vandaag praten wij over de gemeentelijke herindeling van een gedeelte van de provincie Zeeland. Die herindeling betreft de gemeenten die gelegen zijn op Schouwen-Duiveland en Walcheren. Het gaat hierbij om een behoorlijk aantal gemeenten. Voorgesteld wordt een aantal gemeenten samen te voegen tot een aantal grotere gemeenten. We hebben het dan over Brouwershaven, Bruinisse, Duiveland, Middenschouwen, Westerschouwen en Zierikzee. Zij moeten de nieuwe

gemeente Schouwen-Duiveland gaan vormen. Wij hebben het ook over de gemeente Arnemuiden, die met Middelburg de nieuwe gemeente Middelburg gaat vormen. Voor Vlissingen bestaat alleen de optie van een kleine grenscorrectie. Veere is de nieuwe werknaam voor de gemeente die ontstaat door samenvoeging van de gemeenten Domburg, Mariekerke, Valkenisse, Veere en Westkapelle. Wij hebben begrepen dat het voorstel dat door de provincie is gedaan door een groot deel van de gemeenten wordt gedragen en dat, nu de trein gereden is zoals zij heeft gereden, eigenlijk alle gemeenten zeggen: dan moet het zo ook maar gaan; wetend, dat in het voortraject in sommige gemeenten daarover verschillend is gedacht.

De gemeenten Middelburg en Vlissingen vormen gezamenlijk een van de locaties waar het beleid van de C20-gemeenten op van toepassing is. Het is de bedoeling dat die beide gemeenten gezamenlijk in de toekomst in staat zijn hun taak als centrumgemeente een belangrijke invulling te geven en dat ze daarin ook voldoende vitaal zijn. Dan gaat het niet alleen om de volkshuisvesting en het waarborgen van voldoende economische activiteit en groei, maar zeker ook om het feit dat de gemeenten in staat zijn als C20-gemeente om op een goede en geïntegreerde manier tot besluitvor-

ming te komen om zo die vitale stad overleefd te houden. In de schriftelijke inbreng heb ik gevraagd naar de opvattingen van de regering over de positie van beide gemeenten in het C20-traject. Zij heeft volstaan met de verwijzing naar de opvatting van de provincie in dezen. Hoewel ik die in grote mate interessant vind, zou ik ook graag willen weten hoe de staatssecretaris zelf aankijkt tegen de optie om beide gemeenten ongewijzigd te laten bij deze herindeling. Verbindt zij daaraan ook de verwachting dat binnen zeer afzienbare tijd alsnog in ogenschouwen genomen zou moeten worden dat beide gemeenten in enigerlei vorm door één bestuur zouden moeten worden aangestuurd? Voordat de staatssecretaris de gedachte zou krijgen dat ik nu sta te pleiten voor één gemeente Walcheren of één gemeente Middelburg/Vlissingen, gelet op het feit dat de gemeenteraden zo duidelijk hebben aangegeven dat wat er hier ligt het dat ook tevens is, zal ik niet de eerste zijn die zal roepen dat het anders moet.

Voorzitter! Vervolgens kom ik te spreken over een ander belangrijk element dat nauw samenhangt met deze herindeling, te weten de positie van het werkeiland Neeltje Jans. Inmiddels is het een heel belangrijk recreatiegebied geworden in een heel gevoelige naturomgeving. Er wordt aan dat gebied nu wat getrokken. Ik kan mij dat best voorstellen want het is een heel aantrekkelijke locatie. Tot nu toe behoort Neeltje Jans tot de gemeente Veere. Tijdens mijn voorbereiding van de behandeling van dit wetsvoorstel heb ik ook even gekeken naar de historie. Laat het morgen nu precies 40 jaar geleden zijn dat hier in de Tweede Kamer gesproken werd over de gemeentelijke herindeling van Giessendam, Giessen-Nieuwkerk, Hardinxveld, Peursum, Schelluinen en Sliedrecht. Tijdens de behandeling van het desbetreffende wetsvoorstel werd toen het woord gevoerd door de heer H. Beernink, behorend tot een andere geleding in dit huis, maar nu de dagen zo mooi samenvallen, lijkt het mij toch aardig om wat hij zei iets te parafaseren. Ik heb alleen de namen veranderd. Ik heb de tekst gehaald uit de bundel "Op kousevoeten" die gaat over parlementaire poëzie. Het gedicht heet "In Vrede" en luidt als volgt:
"Laat Neeltje Jans in vrede leven